

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Уфимский государственный авиационный технический университет»

Н. И. КЛИМОВА

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ

*Допущено Редакционно-издательским советом УГАТУ
в качестве практикума для студентов очной и заочной форм
обучения, обучающихся по направлению подготовки
магистров 38.04.01 «Экономика»*

Уфа 2017

УДК 330.101(07)

ББК 65.01я7

К49

Рецензенты:

*зав. сектором Института социально-экономических исследований УНЦ РАН,
д-р экон. наук, профессор Гатауллин Р. Ф.;*
*профессор кафедры экономической теории и социально-экономической
политики БАГСУ при Главе Республики Башкортостан,
д-р экон. наук, доцент Биглова Г. Ф.*

Климова Н. И.

К49 Современные проблемы экономики : практикум / Н. И. Климова ; Уфимск.
гос. авиац. техн. ун-т. – Уфа : РИК УГАТУ, 2017. – 80 с.
ISBN 978-5-4221-1033-9

Практикум предназначен для углубленного изучения научно-теоретических материалов и овладения инструментарием выявления проблем современной экономики, а также их оценки с позиции требований обеспечения экономического роста и повышения конкурентоспособности разноуровневых социально-экономических систем.

Предназначено для студентов, изучающих дисциплину «Современные проблемы экономики».

УДК 330.101(07)

ББК 65.01я7

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	5
Методические рекомендации	7
Практическое занятие № 1. Подготовка панельных данных с использованием технологии <i>Web</i> -квеста по экономической динамике разноуровневых экономических систем	8
Цель и задачи	8
Краткие теоретические сведения	8
Порядок выполнения работы	11
Критерии результативности выполнения работы	12
Контрольные вопросы	12
Список литературы	13
Практическое занятие № 2. Подготовка аналитического обзора (эссе) на тему «Сравнительная оценка уровня и динамики развития разноуровневых экономических систем»	14
Цель и задачи	14
Краткие теоретические сведения	14
Порядок выполнения работы	16
Критерии результативности выполнения работы	17
Контрольные вопросы	18
Список литературы	18
Практическое занятие № 3. Проведение групповой дискуссии на тему «Модернизация экономики России: основные проблемы и пути их решения»	19
Цель и задачи	19
Краткие теоретические сведения	19
Порядок выполнения работы	27
Критерии результативности выполнения работы	28
Контрольные вопросы	28
Список литературы	28
Практическое занятие № 4. Решение задачи «Расчет уровня инновационного развития субъектов Российской Федерации».....	30
Цель и задачи	30
Краткие теоретические сведения	30
Порядок выполнения работы	40
Критерии результативности выполнения работы	41
Контрольные вопросы	41
Список литературы	42

Практическое занятие № 5. Проведение групповой дискуссии по основным положениям Национальной технологической инициативы (НТИ)	44
Цель и задачи	44
Краткие теоретические сведения	44
Порядок выполнения работы	49
Критерии результативности выполнения работы	50
Контрольные вопросы	50
Список литературы	51
Практическое занятие № 6. Кейс-анализ «Оценка уровня конкурентоспособности разноуровневых социально-экономических систем»	53
Цель и задачи	53
Краткие теоретические сведения	53
Порядок выполнения работы	59
Критерии результативности выполнения работы	61
Контрольные вопросы	61
Список литературы	62
Практическое занятие № 7. Сравнительный анализ и оценка методических подходов к расчету индикаторов экономической безопасности.....	64
Цель и задачи	64
Краткие теоретические сведения	64
Порядок выполнения работы	67
Критерии результативности выполнения работы	72
Контрольные вопросы	73
Список литературы	73
Заключение.....	76

ВВЕДЕНИЕ

Практические занятия по дисциплине «Современные проблемы экономики» представляют собой одну из форм работы магистрантов, ориентированную на углубление знаний, полученных на лекциях по указанной учебной дисциплине. В ходе практических занятий магистранты закрепляют и углубляют свои знания в области современных проблем экономики посредством овладения инструментарием их выявления, анализа и оценки.

Целью практических занятий является закрепление компетенций, позволяющих студентам составить объективное представление о современном состоянии экономики и ее проблемных зонах, как основы для выявления резервов экономического роста, повышения конкурентоспособности и эффективности функционирования разноуровневых экономических систем.

Задачи практических занятий:

– *закрепление системы знаний* о ключевых проблемах развития разноуровневых социально-экономических систем, включая уровень Российской Федерации и ее регионов;

– *выработка умений* в области использования методов выявления проблемных зон в экономическом развитии России и основных направлений их перевода в зоны эффективного хозяйствования, а также особенностей различных этапов экономического развития, свойственных им проблем и путей их решения;

– *формирование навыков* в части оценки современных тенденций и проблем развития стран и территорий, отвечающих требованиям устойчивого и динамичного экономического роста, а также использования методического инструментария идентификации социально-экономической ситуации в разноуровневых социально-экономических системах и интерпретации полученных результатов.

По объему учебных часов (согласно учебной программе – 20 часов) практические занятия магистрантов привязаны к темам дисциплины и структурированы следующим образом:

№ занятия/ раздела	Темы практических занятий	Количество часов
1	Подготовка панельных данных с использованием технологии Web-квест по экономической динамике разноуровневых экономических систем	4
2	Подготовка аналитического обзора (эссе) на тему «Сравнительная оценка уровня и динамики развития разноуровневых экономических систем»	2
3	Проведение групповой дискуссии на тему «Модернизация экономики России; основные проблемы и пути их решения»	2
4	Решение задачи «Расчет уровня инновационного развития субъектов Российской Федерации»	2
5	Проведение групповой дискуссии по основным положениям Национальной технологической инициативы (НТИ)	2
6	Кейс-анализ «Оценка уровня конкурентоспособности разноуровневых социально-экономических систем»	4
7	Сравнительный анализ и оценка методических подходов к расчету индикаторов экономической безопасности	4
ИТОГО		20

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

При выполнении заданий на практических занятиях по дисциплине «Современные проблемы экономики» развиваются исследовательские навыки и творческие способности студентов. Проведение практических занятий предполагает использование стандартных пакетов *Microsoft Word* и *Microsoft Excel*, а также пакетов *Power Point*, *Project Expert*, *Statgraphics* и др., современных компьютерных технологий и средств вычислительной техники, что способствует совершенствованию научно-образовательной деятельности и повышению уровня квалификационной подготовки студентов.

Информационно-статистической базой заданий к практическим занятиям являются официальные издания и сайты Росстата, материалы министерств и ведомств РФ и Республики Башкортостан, а также сайты администраций субъектов Российской Федерации. Формирование информационных массивов осуществляется с использованием Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД).

При выполнении практических заданий должны реализовываться следующие **требования**:

1. В теоретическом и прикладном аспектах применять полученные знания и навыки в области современной экономики при оценке реально протекающих экономических процессов.

2. Использовать методический инструментарий анализа, оценки и диагностики современных экономических систем.

3. Выявлять зависимости и причинно-следственные взаимосвязи экономических процессов и явлений во взаимосвязи и взаимозависимости со спецификой современного этапа экономического развития.

4. Систематизировать, обрабатывать и обобщать статистическую информацию, осуществлять ее представление в форме наглядных схем, таблиц и графиков с выделением доминирующих тенденций и факторов.

5. Использовать современные информационные технологии поиска, обработки и представления материала, раскрывающего содержание заданий практических занятий.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 1

ПОДГОТОВКА ПАНЕЛЬНЫХ ДАННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТЕХНОЛОГИИ *WEB*-КВЕСТА ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИНАМИКЕ РАЗНОУРОВНЕВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Цель и задачи

Целью занятия является использование технологии *Web*-квеста для подготовки информационных массивов в форме панельных данных по экономической динамике разноуровневых экономических систем (макро- и мезоуровня).

Задачами занятия являются:

- изучение *Web*-квеста как современной образовательной технологии;
- изучение методов создания информационных массивов в форме панельных данных;
- систематизация, обработка и анализ информационных материалов по экономической динамике, включенных в панельные данные;
- выявление факторов и доминирующих трендов экономической динамики; их содержательная оценка.

Краткие теоретические сведения

Web-квест (*webquest*) – это проблемное задание с элементами ролевой игры, для выполнения которого используются информационные ресурсы Интернета. *Web*-квест используется для максимальной интеграции Интернета в различные учебные дисциплины, включая дисциплины экономического профиля. *Web*-квесты могут быть краткосрочными и долгосрочными. Целью краткосрочных проектов является приобретение знаний и осуществление их интеграции в свою систему знаний. Долгосрочные *Web*-квесты направлены на расширение и уточнение понятий, по завершении работы над которыми студенты должны приобрести навыки проведения глубокого анализа полученных знаний, умения их трансформировать, владения материалом на уровне последующей

самостоятельной постановки и решения проблемной задачи по изучаемой учебной дисциплине.

С использованием данной технологии часть или вся информация для самостоятельной или групповой работы студентов формируется (и может находиться) на базе различных веб-сайтов [1].

Разработчиком *Web*-квеста как учебного задания является Берни Додж (*Bernie Dodge*), профессор образовательных технологий Университета Сан-Диего (США). Им определены *различные виды заданий* для *Web*-квестов, среди которых для специалистов экономического профиля наибольший интерес представляют:

- демонстрация понимания темы на основе представления материалов из разных источников в новом формате (например, создание презентации);
- решение аналитической задачи посредством поиска и систематизации информации;
- обоснование определенной точки зрения;
- изучение различных явлений, открытий, фактов на основе уникальных on-line источников (научные исследования).

Типовая структура Web-квеста предполагает наличие следующих элементов:

- вступление, в котором четко описаны главные роли участников или сценарий квеста, предварительный план работы, обзор всего квеста;
- центральное задание, в котором определен итоговый результат самостоятельной работы;
- список информационных ресурсов (в электронном виде – на компакт-дисках, в бумажном виде, ссылки на ресурсы в сети Интернет, адреса *Web*-сайтов) по теме, необходимых для выполнения задания.
- распределение заданий (ролей) участников с прописанными им планами работы;
- описание процедуры работы, которую необходимо выполнить каждому участнику квеста при самостоятельном выполнении задания (этапа);
- перечень критериев и параметров оценки *Web*-квеста;
- руководство по организации и представлению собранной информации;

– заключение, в котором суммируется опыт, полученный участниками при выполнении самостоятельной работы над *Web*-квестом.

Этапы работы:

– начальный этап (командный), в рамках которого осуществляется ознакомление с основными понятиями по выбранной теме. Распределяются роли в команде (по 1–4 человека на одну роль);

– ролевой этап, при выполнении которого проводится индивидуальная работа в команде, ориентированная на общий результат. В процессе работы по технологии *Web*-квеста происходит взаимное обучение членов команды работе с компьютерными программами и интернет-ресурсами. Команда совместно подводит итоги выполнения каждого задания, участники обмениваются материалами для достижения общей цели в рамках полученных заданий;

– задачи: 1) поиск информации по проблемному заданию; 2) разработка структуры представления информации; 3) формирование массивов информационных материалов; 4) доработка материалов. Информационные массивы представляются в виде панельных данных, презентации и других форм и могут быть размещены в Интернете на отдельном сайте для последующего использования при выполнении заданий на следующих практических занятиях;

– заключительный этап. По результатам отбора, систематизации, анализа и оценки панельных данных формулируются выводы и предложения по поставленному проблемному заданию. Оцениваются понимание задания, достоверность используемой информации, ее отношение к заданной теме, критический анализ, логичность, структурированность информации, определенность позиций, подходы к решению проблемы, индивидуальность, профессионализм представления.

Критерии оценки Web-квеста. Используется от 4 до 8 критериев, которые включают оценку исследовательской и творческой работы; качества аргументации, оригинальности работы; навыков работы в микрогруппе; устного выступления (доклада); мультимедийной презентации; письменного текста (эссе) и т.д.

Панельные данные (Panel data) состоят из наблюдений одних и тех же экономических единиц, которые осуществляются в последовательные периоды времени. Панельные данные насчитывают три измерения: признаки (переменные) – объекты – время. Для большинства баз панельных данных характерно, что они содержат наблюдения о большом количестве объектов за относительно короткий промежуток времени. Панельные данные ценны для экономистов тем, что при правильном их анализе можно избавиться от влияния индивидуальных особенностей объектов, которые, как правило, являются одной из серьезнейших проблем анализа однократных данных. Для них разработаны специальные методы анализа.

Допустим, что имеется множество объектов i (страны, регионы, фирмы и т.п.), $i = 1, \dots, n$, которые наблюдаются в моменты времени $t = 1, \dots, T$. Каждый рассматриваемый объект характеризуется переменными (признаками), в качестве которых могут быть приняты инфляция, объем инвестиций, объем экспорта, импорта и т.д.: $x_{it} = (x_{it}^1, \dots, x_{it}^k) \in R^k$.

В качестве результирующей характеристики объекта могут выступать ВВП (ВРП) на душу населения, темпы роста ВВП (ВРП) и другие показатели. Благодаря специальной структуре панельные данные позволяют строить более гибкие и содержательные модели.

Основные модели анализа панельных данных:

1. Общая регрессионная модель (*pooled least squares*).
2. Модель с детерминированными эффектами (*fixed effects model*).
3. Модель со случайными эффектами (*random effects model*).

Данные модели изучаются в рамках учебной дисциплины «Эконометрика», поэтому студенты могут использовать полученные знания по эконометрическому анализу при выполнении заданий по современным проблемам экономики.

Порядок выполнения работы

Для выполнения работы с использованием технологии *Web*-квеста должна быть сформирована электронная информационная база в форме панельных данных по экономической динамике разноуровневых экономических систем. В качестве источников формирования информационных массивов следует использовать

официальные данные, представленные на сайтах Федеральной службы государственной статистики РФ и Башкортостанстата.

Исходя из имеющихся статистических данных, необходимо:

1) с использованием технологии *Web*-квеста осуществить поиск информации по экономической динамике разноуровневых экономических систем¹;

2) осуществить разработку структуры представления информации, предусматривающей наличие разделов по факторам и результатам развития социально-экономических систем;

3) сформировать массивы информационных материалов с учетом цели и задач практического задания;

4) провести систематизацию, обработку и анализ информационных материалов по экономической динамике для формирования панельных данных;

5) выявить преобладающие тренды экономической динамики, установить факторы, оказывающие доминирующее влияние на их формирование, и дать содержательную интерпретацию и оценку их воздействия на темпы и направленность экономического роста.

Критерии результативности выполнения работы

Выполнение работы по данному практическому занятию признается результативным, если студент в полном объеме реализовал целевую установку занятия и получил ответы на все задачи задания, т.е.:

– изучил технологию *Web*-квеста и методы формирования информационных массивов в форме панельных данных;

– провел сбор, систематизацию, обработку, анализ информационных материалов по экономической динамике социально-экономических систем;

– по результатам анализа и оценки панельных данных выявил доминирующие факторы и устойчивые тренды экономической динамики и дал им содержательную оценку.

Контрольные вопросы

1. Какова целевая установка технологии *Web*-квеста и в чем заключаются ее особенности по сравнению с традиционными

¹ Здесь и далее выбор уровней экономических систем (стран, регионов) осуществляется студентами самостоятельно с учетом имеющегося задела по их анализу и оценке, а также проблематике научных исследований, выполняемых в рамках НИРС.

методами сбора, систематизации и оценки статистической информации?

2. Изложите типовую структуру и этапы решения проблемной задачи в рамках технологии *Web*-квеста.

3. Дайте характеристику схемы формирования информационных массивов методом панельных данных и покажите преимущества анализа статистических материалов с их использованием.

4. Каковы доминирующие факторы и устойчивые тренды экономической динамики по выбранным объектам анализа? Дайте логическое объяснение условий их формирования.

Список литературы

1. Быховский Я. С. Образовательные веб-квесты // Информационные технологии в образовании (ИТО–99): Некоммерческая организация *Project Harmony* (США). URL: <http://ito.edu.ru/1999/III/1/30015.html> (дата обращения 22.05.2017).

2. Искандярова Р. Р. Панельные данные // Материалы VII междунар. студенч. электр. научн. конф. «Студенческий научный форум». 2015. URL: <https://www.scienceforum.ru/2015/802/10326> (дата обращения 22.05.2017).

3. Россия и страны мира. 2016: стат. сб. / Росстат. М., 2016. 379 с. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1139821848594 (дата обращения 22.05.2017).

4. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016: стат. сб. / Росстат. М., 2016. 1326 с. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156 (дата обращения 22.05.2017).

5. Промышленное производство в России. 2016: стат. сб. / Росстат. М., 2016. 347 с. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1139918730234 (дата обращения 22.05.2017).

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 2

ПОДГОТОВКА АНАЛИТИЧЕСКОГО ОБЗОРА (ЭССЕ) НА ТЕМУ «СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА УРОВНЯ И ДИНАМИКИ РАЗВИТИЯ РАЗНОУРОВНЕВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ»

Цель и задачи

Целью занятия является подготовка аналитического обзора (эссе) на тему «Сравнительная оценка уровня и динамики развития разноуровневых экономических систем».

Задачами занятия являются:

- изучение правил написания эссе на экономическую тему;
- рассмотрение взаимосвязи понятий «уровень развития и темпы роста экономики» как основных характеристик развития разноуровневых социально-экономических систем;
- осуществление расчетов показателей уровня и динамики развития разноуровневых экономических систем;
- проведение сравнительной оценки разноуровневых экономических систем с позиции достигнутых ими уровней и динамики развития;
- выявление резервов повышения уровня и темпов развития разноуровневых экономических систем.

Краткие теоретические сведения

Эссе – самостоятельная творческая работа, по форме представляющая собой размышление на определенную тему. Цель эссе состоит в развитии навыков творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Основными особенностями эссе являются наличие конкретной темы; личностный характер ее восприятия и осмысления; небольшой объем; внутреннее смысловое единство и др. К эссе как форме изложения собственной позиции автора предъявляются следующие требования: определенное знание предмета (темы эссе); целостность и единство материала; его структурированность и логичность; краткость и четкость изложения позиции автора; осмысленное использование теоретических понятий, терминов и обобщений; убедительность аргументации и др.

По структуре эссе состоит из вступления (обоснования выбора темы), основной части (раскрытия точки зрения автора с изложением его позиции и ее аргументации) и заключения. Следовательно, текст эссе должен излагаться в виде кратких тезисов, подкрепленных доказательной базой.

Формирование доказательной базы, особенно в экономических эссе, логично осуществлять после ознакомления с предметом эссе и проведения анализа и оценки характеристик, являющихся основой его доказательной базы.

Так, в рамках поставленного задания в качестве предмета разработки выступает сравнительная оценка уровня и динамики развития разноуровневых экономических систем. Оценка уровня развития производится по показателю ВВП (ВРП). Однако абсолютная величина ВВП (так же как и ВРП) в значительной степени зависит от масштаба и уровня социально-экономической системы. Следовательно, адекватную оценку уровня развития дают относительные показатели, рассчитанные по формуле

$$ВВП_j^u = \frac{ВВП_j}{Ч_j},$$

где $ВВП_j^u$ – удельное значение ВВП j -го объекта оценки (страны, региона) в расчете на душу населения, тыс. руб./чел.; $ВВП_j$ – абсолютное значение ВВП j -го объекта оценки, млн руб.; $Ч_j$ – численность населения j -го объекта оценки, тыс. чел.

Поскольку ВВП является стоимостным показателем, то его сравнение по годам анализируемого периода в силу наличия инфляционного фактора является некорректным. Переведение ВВП в сопоставимый вид осуществляется либо методом прямого дефлирования (переоценки добавленной стоимости отраслей с использованием индекса цен по каждому виду экономической деятельности), либо методом экстраполяции базисного уровня добавленной стоимости по индексам физического объема или натуральным индикаторам, адекватно отражающим развитие данного вида экономической деятельности.

Оценка экономической динамики осуществляется следующими методами с использованием цепных (I_t) и базисных ($I_б$) индексов:

- цепные индексы рассчитываются из выражения

$$I_t = \frac{ВВП_t}{ВВП_{t-1}};$$

- базисные индексы можно рассчитать из соотношения

$$I_б = \frac{ВВП_i}{ВВП_o},$$

где $ВВП_t$, $ВВП_{t-1}$, $ВВП_o$ – объемы ВВП текущего, предшествующего и базисного периодов соответственно.

Наличие инфляционной составляющей, как правило, осложняет оценку экономической динамики прямым счетом по абсолютным значениям ВВП (ВРП). Поэтому для анализа и оценки ежегодных темпов роста предпочтительно воспользоваться официальными данными Росстата – индексом физического объема ВВП (добавленной стоимости). Соответственно, величина базисных индексов может быть определена из произведения цепных (ежегодных) темпов роста ВРП:

$$I_б = \prod_{t=1}^n I_t,$$

где n – число лет в периоде.

Используя цепные индексы, можно рассчитать усредненные показатели экономической динамики – среднегодовые темпы роста ВВП (ВРП):

$$\bar{I}_t = \sqrt[n-1]{I_б} \quad \text{или} \quad \bar{I}_t = \sqrt[n-1]{I_1 \times I_2 \times I_3 \times \dots \times I_n},$$

где $n - 1$ – число лет в периоде, не считая базисного года.

Порядок выполнения работы

Для выполнения работы должна быть сформирована электронная информационная база данных. В качестве источников

формирования информационных массивов использованы официальные данные Федеральной службы государственной статистики РФ и Башкортостанстата (допускается использование информационных массивов по основным показателям социально-экономического развития, сформированным на практическом занятии № 1).

Исходя из имеющихся статистических данных, необходимо:

1) произвести сравнительную оценку уровней развития выбранных объектов исследования (стран, регионов);

2) выявить основные тенденции развития экономики и дать им оценку;

3) рассчитать показатели экономической динамики и определить основные тренды развития экономики на среднесрочную перспективу;

4) исходя из результатов расчетов, методом корреляционно-регрессионного анализа определить взаимосвязь уровней развития и темпов экономической динамики и на ее основе выявить резервы повышения уровня развития анализируемого объекта;

5) подготовить эссе на заданную тему, в качестве доказательной базы тезисов и аргументов которого использовать результаты проведенных расчетов и модельных построений.

Критерии результативности выполнения работы

Выполнение работы по данному практическому занятию признается результативным, если студент в полном объеме получил ответы на все вопросы изложенного задания, т.е.:

– осуществил сравнительную оценку уровней развития выбранных ранее объектов исследования (стран, регионов);

– выявил основные тенденции развития экономики и провел их сравнительную оценку;

– рассчитал показатели экономической динамики и определил тренды развития экономики на среднесрочную перспективу;

– определил взаимосвязь уровней развития и темпов экономической динамики и на ее основе выявил резервы повышения уровня развития объекта анализа;

– подготовил эссе на заданную тему.

Контрольные вопросы

1. Какой показатель является индикатором уровня развития экономики?
2. Совокупность каких показателей позволяет оценить уровень, направления и темпы развития экономики?
3. Какой из выбранных объектов анализа в рассматриваемый период имел самый высокий уровень экономического развития?
4. Каковы основные тенденции развития экономик, соответствуют ли эти тенденции современным императивам развития?
5. Каковы тренды развития экономик выбранных объектов анализа на среднесрочную перспективу?

Список литературы

1. Как написать эссе по экономике // Сайт Европейского университета в Санкт-Петербурге. URL: <https://eu.spb.ru/news/16312-kak-pisat-esse-po-ekonomike> (дата обращения 23.05.2017).
2. Эссе – что такое, как писать, сочинение эссе, примеры // Сайт Тихоокеанского государственного университета. URL: <http://pnu.edu.ru/ru/recruitment/graduates/essay/> (дата обращения 23.05.2017).
3. Как написать эссе // Сайт «Авторская психология». URL: <http://www.psychologia.net/esse.htm> (дата обращения 23.05.2017).
4. Шилова А. А. Экономическая динамика: методология исследования // Наука-RASTUDENT.RU: электронный журнал. 2014. № 3. URL: <http://nauka-rastudent.ru/3/1244> (дата обращения 23.05.2017).
5. Леванов А. Д. Экономическая динамика: теоретический и практический аспекты // Экономические исследования. 2013. № 1. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-dinamika-teoreticheskiy-i-prakticheskiy-aspekty> (дата обращения 23.05.2017).
6. Ким Д. В. Экономическая динамика кризисов в работах нобелевских лауреатов // Современные наукоемкие технологии. 2013. № 10 (ч. 1). С. 113–115.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 3

ПРОВЕДЕНИЕ ГРУППОВОЙ ДИСКУССИИ НА ТЕМУ «МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ: ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ»

Цель и задачи

Целью занятия является формирование в ходе групповой дискуссии целостного системного представления о сути, содержании и основных проблемах модернизации экономики России, а также о путях их решения.

Задачами занятия являются:

- ознакомление с навыками участия в групповой дискуссии;
- изучение сути и содержания модернизации, ознакомление с ее теоретическими основами;
- рассмотрение типов модернизации;
- изучение целей и приоритетов экономической и технологической модернизации.

Краткие теоретические сведения

Групповая дискуссия представляет собой метод групповой работы по изучению (решению) проблемы, который обеспечивает проработку имеющейся информации, различных точек зрения по данной проблематике, способствуя тем самым представлению проблемы в системном виде и полном объеме.

В результате дискуссии вырабатывается умение отстаивать свои позиции, используя следующие основные дискуссионные умения:

- давать определение изучаемой проблеме (явлению) и в порядке контраргументации знакомиться с другими точками зрения соглашаясь и/или оспаривая ее правильность;
- приводить аргументацию или контраргументацию по различным аспектам рассматриваемой проблемы и, при необходимости, оспаривать другие (отличные от заявленного) мнения;
- приводить в качестве доказательств сравнение по аналогии или по контрасту и оспаривать правомерность аналогий и контраста других позиций;

– строить правдоподобные гипотетические случаи для обоснования своего мнения и доказывать неправдоподобность случаев, изложенных в других мнениях;

– препарировать факты и явления, абстрагируясь от отдельных их сторон, условий и т.д.;

– классифицировать – расчленять, объединять, группировать явления и факты;

– учитывать специфику условий (фактор времени, места, направленности, характера и др.) и опровергать другие мнения со ссылкой на игнорирование этой специфики;

– всесторонне рассматривать предмет дискуссии и доказывать узость, односторонность рассмотрения его другими участниками;

– видеть перспективу развития явления (проблемы) и при отсутствии этой перспективы у других участников дискуссии классифицировать данный момент как недостаток, присущий другим позициям;

– подтверждать свои высказывания ссылкой на источники, доказывать их достоверность, требовать указания источников другими участниками дискуссии и оспаривать их достоверность;

– отталкиваться в своих выступлениях от противоречий в изложении других позиций на рассматриваемую проблему и т.д.

В дискуссии выделяют следующие *основные фазы*:
1) ориентировка, 2) оценка, 3) завершающая фаза.

В рамках этих фаз осуществляются:

– определение цели и темы дискуссии (ориентировка);

– сбор информации (знаний, суждений, мнений, новых идей, предложений всех участников дискуссии) по обсуждаемой проблеме, сбор и оценка альтернатив – вариантов решения проблем (оценка);

– упорядочение, обоснование и совместная оценка полученной в ходе обсуждения информации – уяснение, анализ и выбор решения из набора имеющихся, появившихся в ходе обсуждения альтернатив (завершающая фаза) [2].

Модернизация экономики (в широком смысле) – процесс формирования современной модели экономики на основе инновационных преобразований, ориентированный на качественные изменения в обществе, соответствующие новой системе интересов, ценностей и приоритетов.

В теории модернизации можно выделить два направления:

1. *Либеральная* теория модернизации рассматривала процесс модернизации как переход от *традиционного* к *современному* обществу. Представители либерального направления считали, что:

1) нужно исходить из универсальной картины общественного развития: по их мнению, все страны развиваются по единой схеме и образцу;

2) основными чертами развития должны стать рыночная экономика, открытое общество, новые информационные технологии, развитые сети коммуникаций, социальная мобильность, рациональность, плюрализм, демократия, свобода;

3) с точки зрения либерального подхода к анализу модернизации можно выделить «первичную» и «вторичную» модернизацию;

4) либеральная теория модернизации подверглась критике с двух сторон: с радикальной и консервативной.

Радикалы указывали на явный идеологический характер теории, экспансию западных ценностей и моделей, непригодных, по их мнению, для других цивилизаций, зависимый характер развития.

Основные черты *консервативного* направления модернизации:

1) акцент на внутренних противоречиях процесса модернизации, конфликте политического участия и институционализации;

2) сохранение политической стабильности и порядка (как условия успешного социально-экономического развития);

3) соответствие характера и направленности процессов развития национальным и историческим особенностям развивающихся стран.

Модернизированное общество имеет комплекс взаимосвязанных черт, которые часто рассматриваются как отдельные *процессы* экономической, политической, социальной и культурной модернизации.

Экономическая модернизация предусматривает интенсификацию процесса экономического воспроизводства и достигается благодаря росту дифференциации труда, энергетическому оборудованию, превращению науки в производственную (экономическую) силу и развитию рационального управления производством. Ее составляющими являются:

- замена силы человека или животного неодушевленными источниками энергии (пар, электричество или атомная энергия);
- отделение экономической деятельности от традиционалистского окружения;
- прогрессирующая замена орудий труда машинами и сложными технологиями;
- рост в количественном и качественном отношении вторичного (промышленность и торговля) и третичного (обслуживание) секторов экономики при одновременном сокращении первичного (добыча);
- возрастающая специализация кластеров экономической деятельности – производства, потребления и распределения;
- обеспечение самоподдержки в росте экономики – обеспечение роста, достаточного для одновременного регулярного расширения производства и потребления;
- растущая индустриализация.

Экономическая модернизация также предполагает постоянное *совершенствование методов управления* экономикой и производственных технологий; это способствовало появлению рациональной бюрократии, менеджмента и экономической науки.

Политическая модернизация предполагает создание определенных политических институтов, которые должны способствовать реальному участию населения в работе властных структур и влиянию народных масс на принятие конкретных решений. Ее составляющие:

- приближение к дифференцированной политической структуре с высокой специализацией политических институтов;
- эволюция политической системы в направлении создания современного суверенного государства;
- усиление роли государства;
- расширение сферы действия и усиление роли законодательного поля, что объединяет государство и граждан;
- рост численности граждан (лиц с политическими и гражданскими правами), расширение привлечения к политической жизни социальных групп и индивидов;
- возникновение и рост политической бюрократии, превращение рациональной деперсонифицированной

бюрократической организации в доминирующую систему управления и контроля;

- ослабление традиционных элит и их легитимности, усиление модернизаторских элит.

Политическая модернизация началась с появления в Европе первых национальных централизованных государств.

Углубление политической модернизации в Европе и Америке привело:

- к увеличению количества централизованных государств;
- установлению конституционного строя;
- парламентской форме правления;
- внедрению принципа разделения властей;
- становлению политических партий и движений;
- всеобщему избирательному праву;
- правовому государству;
- развитию демократии и внедрению паритетной демократии.

В то же время политическая модернизация привела и к *региональной и глобальной экспансии* централизованных буржуазных государств, разделению мира на зависимые территории и зоны влияния.

Социальная модернизация предполагает формирование открытого общества с динамичной социальной системой. Такое общество возникло и развивалось на основе рыночных отношений, правовой системы, регулирующей отношения собственников, и демократической системы, возможно, недостаточно совершенной. Ее составляющие:

- создание общества с открытой стратификационной системой и высокой мобильностью;
- ролевой характер взаимодействия (ожидания и поведение людей обусловлены их общественным статусом и социальными функциями);
- формальная система регулирования отношений (на основе письменного права, законов, положений, договоров);
- сложная система социального управления (отделения института управления, социальных органов управления и самоуправления);
- секуляризация (светские признаки);
- выделение различных социальных институтов.

Социальная модернизация способствовала появлению современных наций, массового и гражданского общества и социального государства.

Культурная модернизация предполагает формирование высокодифференцированной и в то же время унифицированной культуры, базирующейся на комплексной парадигме прогресса, совершенствования, эффективности, счастья и природного выражения личных возможностей и чувств, а также на развитии индивидуализма. Ее составляющими являются:

- дифференциация главных элементов культурных систем;
- распространение грамотности и светского образования;
- растущая вера в науку и технологии;
- создание сложной интеллектуальной и институционализированной системы для подготовки к осуществлению специализированных ролей;
- появление новых индивидуальных ориентаций, привычек, характеристик, обнаруживающих себя в большей возможности приспособляться ко все более широким социальным горизонтам;
- расширение сфер интересов;
- осознание того, что вознаграждение должно соответствовать вкладам индивидуума, а не каким-нибудь другим его особенностям;
- возможность развивать гибкую институциональную структуру, способную приспособляться к постоянно меняющимся проблемам и потребностям.

Существуют различные *типологии модернизации*.

Первая типология различает два типа модернизации: органическую и неорганическую. Первичная, органическая модернизация проходила в странах, которые были новаторами на этом пути; разворачивалась благодаря внутренним факторам, в частности, коренным изменениям в сфере культуры, ментальности, мировоззрения. Вторичная, неорганическая модернизация происходит как ответ на внешний вызов со стороны более развитых стран; осуществляется под влиянием заимствования чужих технологий и форм организации производства и общества, за счет приглашения специалистов, обучения кадров за рубежом, привлечения инвестиций.

Начинается неорганическая модернизация в экономике и/или политике и в последнем случае определяется как «догоняющая модернизация» или «модернизация с опозданием».

Вторая типология признает наличие трех типов модернизации:

- эндогенная, которая осуществлялась странами на собственной базе (Европа, США и т.п.);
- эндогенно-экзогенная, осуществляемая странами как на собственной базе, так и на основе заимствований (Россия, Турция, Греция и т.д.);
- экзогенная (в ее имитационных, имитационно-симуляционных и симуляционных вариантах), осуществляемая за счет заимствований при отсутствии собственного основания.

Проблемы стран, ставших на путь модернизации, состоят в том, чтобы эффективнее, экономичнее и рациональнее применить модернизационную модель, перенести ее на национальную почву за счет сочетания собственных традиций и ресурсов и определенной внешней помощи.

В РФ «эталонный» подход к модернизации вытеснен взглядами на модернизацию как *национальный проект*, осуществляемый странами ради уменьшения неравномерности уровней развития и как средство преодоления отставания в развитии.

Цели и приоритеты модернизации. Главная цель модернизации – это формирование современной модели экономики. Наряду с основной (стратегической) целью модернизация экономики России в настоящее время имеет три дополнительных (текущих) направления:

- 1) техническое обновление устаревшей материальной базы производства;
- 2) перестройка структуры экономики, т.е. сокращение доли сырьевых отраслей;
- 3) увеличение удельного веса в экономике тех отраслей, которые являются катализатором экономического развития (наукоемкие, высокотехнологичные отрасли формирования инновационной модели развития).

В РФ процесс модернизации сведен к *экономической и технологической модернизации*.

Технологическая модернизация предполагает:

- 1) обновление технологий, продукции, оборудования;

2) обновление методов организации и управления;

3) структурную перестройку экономики в отраслевом и в региональном разрезах.

Перечень приоритетных направлений модернизации и технологического развития экономики России (определен Комиссией по модернизации и технологическому развитию экономики России 18.06.2009):

1. Энергоэффективность и энергосбережение, в том числе вопросы разработки новых видов топлива.

2. Ядерные технологии.

3. Космические технологии, прежде всего связанные с телекоммуникациями, включая ГЛОНАСС и программу развития наземной инфраструктуры.

4. Медицинские технологии, прежде всего диагностическое оборудование, а также лекарственные средства.

5. Стратегические информационные технологии, включая вопросы создания суперкомпьютеров и разработки программного обеспечения.

Кроме того, модернизация, по мнению Г. Клейнера, может быть разделена на системную модернизацию, т.е. модернизацию системы функционирования предприятий как основной производительной силы в экономике, и несистемную модернизацию.

Виды несистемной модернизации:

– *очаговая* модернизация – происходящая в отдельных частях народного хозяйства;

– *спонтанная* модернизация – широким фронтом вкладываются инвестиции в разные фрагменты экономики с надеждой на спонтанное развитие;

– *«догоняющая»* модернизация» (ориентир – развитые в технологическом отношении страны);

– *«прорывная»* модернизация» (модернизация в отдельных прорывных отраслях – отрывает авангард от арьергарда, крайне опасна).

Этапы модернизации экономики РФ:

1973–1984 гг. СОФЭ – первая попытка модернизации.

1985–1990 гг. Конверсия ВПК – вторая попытка модернизации.

1991–1999 гг. Радикальная экономическая реформа – третья попытка модернизации.

2000–2008 гг. Восстановительный рост после обвала – четвертая попытка модернизации.

2009–201? г. Новый курс – новые надежды на модернизацию экономики.

Цель всех этапов – формирование 5-го технологического уклада (микропроцессоры и информационные технологии; лидеры – США и Япония; 1980–2020 гг.).

Порядок выполнения работы

Проведение групповой дискуссии осуществляется в интерактивной форме, при которой обеспечивается реализация одного из важнейших факторов этого метода – обратная связь. В ходе дискуссии студенты выражают свою позицию по поводу различных аспектов рассматриваемой темы «Модернизация экономики России; основные проблемы и пути их решения». Ведущим дискуссии выступает либо преподаватель, либо один из студентов, который наиболее подготовлен в данной области.

Условием дискуссии является общение с *равно информированными партнерами* – членами группы. В ходе дискуссии студентам следует учиться точно выражать свои мысли, активно отстаивать свою точку зрения, аргументировано возражать, опровергать ошибочную, по их мнению, позицию. В процессе дискуссии у студентов должны проявляться заинтересованность в предмете обсуждения, формироваться уважение к точке зрения, которая отличается от заявленной. Необходимым условием развертывания продуктивной дискуссии являются личные знания участников дискуссии, которые приобретены ими в процессе проведенной до занятия самостоятельной работы с проблемным материалом с использованием специальной литературы. Успешность дискуссий во многом зависит от умения студентов дискутировать.

Вопросы, подлежащие обсуждению в ходе групповой дискуссии: модернизация и инновации: основные понятия и их взаимосвязь; либеральный и консервативный подходы в теории модернизации; типы модернизации; экономическая и технологическая модернизация и их составляющие; цели и задачи современного этапа модернизации; системная и несистемная

(локально-очаговая, спонтанная, догоняющая и пр.) модернизации в трактовке Г. Клейнера; 10 стратегических приоритетов модернизации экономики России; инновационное развитие как генеральное направление модернизации экономики.

Критерии результативности выполнения работы

Участие студента в групповой дискуссии признается результативным, если студент активно участвовал в обсуждении различных аспектов заявленной темы, корректно и доказательно аргументировал свою позицию, продемонстрировал самостоятельную предварительную подготовку к обсуждению и стремление расширить свои знания в области модернизационных процессов, протекающих в России.

Контрольные вопросы

1. В чем состоят суть, содержание и особенности модернизации экономики России?
2. Какой тип модернизации реализуется в регионах РФ?
3. Оцените степень достижения целевых установок, задач и приоритетных направлений модернизации.
4. Какова ваша оценка доминирования экономической и технологической модернизации?
5. Какие зоны модернизации в соответствии с теориями модернизации являются проблемными для РФ?
6. Каковы возможные решения основных проблем развития модернизационных процессов в России?

Список литературы

1. Павлов К. В. Модернизация и инновационное развитие экономики на разных уровнях управленческой иерархии: монография. Ижевск: Изд-во Института комп. Исследований, 2014. 344 с.
2. Осипова А. А. Общая психокоррекция: учебное пособие. М.: Сфера, 2002. С. 459–461. URL: http://pedlib.ru/Books/2/0171/index.shtml?from_page=475 (дата обращения 29.05.2017).
3. Сысоев А. М. Модернизационный потенциал как основа экономического развития России // Вестник Тамбовского

университета. Серия: Гуманитарные науки. 2012. № 11 (115). С. 17–22.

4. Белякова Г. Я., Батукова Л. Р. О логической взаимосвязи понятий «инновационное развитие экономики», «модернизация экономики», «инновационная модернизация экономики» // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2013. № 11-2. С. 76–77.

5. Чередниченко Л. Г. Развитие промышленности и реалии структурной политики в России // Экономические науки. 2012. № 86. С. 201–204.

6. Карпухин А. А. Будущее России: модернизация или инновации // Проблемы экономики и юридической практики. 2013. № 1. С. 203–205.

7. Савина Т. Н. Модернизация экономики России: основные подходы // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2013. № 32. С. 33–38.

8. Акаев А. А. Анализ и моделирование стратегических возможностей модернизации российской экономики // Мир России: социология, этнология. 2012. Т. 21, № 2. С. 27–61.

9. Кузнецов С. В. Инновационный потенциал модернизации экономики макрорегиона «Северо-Запад» // Экономика и управление. 2012. № 11 (85). С. 48–56.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 4

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧИ «РАСЧЕТ УРОВНЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СТРАН И/ИЛИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Цель и задачи

Целью занятия является расчет уровня инновационного развития стран и/или субъектов Российской Федерации.

Задачи:

- закрепление знаний по основным положениям Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г.;
- отбор показателей, характеризующих уровень инновационного развития стран и/или субъектов Российской Федерации;
- изучение методов нормирования разноразмерных показателей;
- изучение методов расчета интегральных показателей.

Краткие теоретические сведения

Основные направления инновационного развития Российской Федерации определены «Стратегией инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г.», которая утверждена Распоряжением Правительства РФ (от 8.12.2011 № 2227-р). В данном документе дана оценка современного состояния и проблем инновационного развития, сформулированы внешние и внутренние вызовы. В число ключевых из этих вызовов включены:

- ускорение технологического развития мировой экономики. Технологическая революция в ресурсосбережении и альтернативной энергетике резко повышает неопределенность в развитии России, основу специализации которой на мировых рынках составляет экспорт традиционных энергоносителей;
- кризис 2009 г., который усилил важность инновационных вызовов для России. Связано это в первую очередь с тем, что инвестиции в технологическое развитие рассматриваются США, Японией, государствами – членами Европейского союза, а также

Китаем, Индией и Бразилией в качестве ключевой антикризисной меры;

– перспективные в плане инновационного развития и повышения доли высокотехнологичного производства в ВВП сектора национальной экономики, такие как авиастроение, судостроение, космическая отрасль и электронная промышленность, оказались в числе наиболее пострадавших от кризиса;

– усиление в мировом масштабе конкурентной борьбы в первую очередь за высококвалифицированную рабочую силу и инвестиции, привлекающие в проекты новые знания, технологии и компетенции, т.е. за факторы, определяющие конкурентоспособность инновационных систем;

– в условиях низкой эффективности инновационной системы в России усиление конкурентной борьбы приводит к увеличению оттока из страны конкурентоспособных кадров, технологий, идей и капитала;

– изменение климата, старение населения, проблемы систем здравоохранения, а также проблемы в области обеспечения продовольственной безопасности в мировом масштабе – вызовы, с которыми сталкивается не только наша страна, но и человечество в целом;

– необходимость опережающего развития отдельных специфичных направлений научных исследований и технологических разработок, включая экологически чистую энергетику, геномную медицину, новые технологии в сельском хозяйстве, по многим из которых в России нет существенных заделов;

– не достигнут запланированный уровень индикаторов, связанных со спросом на инновации в реальном секторе экономики;

– не удалость переломить ряд значимых для инновационного развития негативных тенденций, существенно ускорить процесс интеграции российской инновационной системы в мировую систему и кардинально повысить инновационную активность и эффективность работы компаний, в том числе государственных, а также создать конкурентную среду, стимулирующую использование инноваций;

– государственные средства, выделяемые на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, в большинстве секторов экономики расходуются недостаточно эффективно;

– не удалось решить проблему старения научных кадров, хотя для улучшения ситуации государство приложило значительные усилия;

– ни частный, ни государственный сектор не проявляют достаточной заинтересованности во внедрении инноваций. Уровень инновационной активности предприятий значительно уступает показателям стран-лидеров в этой сфере.

Эти вызовы определяют необходимость:

– корректировки политики в сфере инноваций;

– смещения акцентов с наращивания общих объемов поддержки по всем составляющим национальной инновационной системы на решение критических для инновационного развития проблем.

Общий экономический рост и темпы инновационного развития взаимосвязаны. Инновационное развитие обеспечит 0,8 % ежегодного экономического роста. Экономический рост окажет мультиплицирующее воздействие на темпы инновационного развития.

Цели и задачи, поставленные в Стратегии инновационного развития, представлены на рис. 4.1.

Цель:

Перевод к 2020 г. экономики
России на **инновационный** путь
развития

Основные задачи:

- развитие *кадрового потенциала* в сфере науки, образования, технологий и инноваций;
- повышение *инновационной активности бизнеса* и ускорение появления новых инновационных компаний;
- максимально широкое внедрение в деятельность *органов государственного управления* современных *инновационных технологий*;
- формирование сбалансированного и устойчиво развивающегося сектора *исследований и разработок*;
- обеспечение *открытости* национальной инновационной системы и экономики, а также *интеграции* России в мировые процессы создания и использования нововведений;
- активизация деятельности по *реализации инновационной политики*, осуществляемой органами государственной власти субъектов РФ и муниципальными образованиями.

Рис. 4.1. Цель и задачи Стратегии инновационного развития

Достижение указанных целей и основных задач оценивается по следующей системе параметров (табл. 4.1).

Таблица 4.1

Индикаторы стратегического развития России
на период до 2020 г.

Целевые параметры	К 2020 г.
– увеличение доли предприятий промышленного производства, осуществляющих технологические инновации, в общем количестве предприятий промышленного производства	до 40–50 %
– увеличение доли России на мировых рынках высокотехнологичных товаров и услуг (атомная энергетика, авиатехника, космическая техника и услуги, специальное судостроение и др.)	до 5–10 % в 5–7 и более секторах экономики
– увеличение доли экспорта российских высокотехнологичных товаров в общем мировом объеме экспорта высокотехнологичных товаров	

Окончание табл. 4.1

Целевые параметры	К 2020 г.
– увеличение ВДС инновационного сектора в ВВП	до 17–20 %
– увеличение доли инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции	до 25–35 %
– повышение внутренних затрат на исследования и разработки, из них больше половины – за счет частного сектора	до 2,5–3 % ВВП
– увеличение доли публикаций российских исследователей в общем количестве публикаций в мировых научных журналах	до 3 %
– увеличение количества цитирований в расчете на 1 публикацию российских исследователей в научных журналах, индексируемых в базе данных «Сеть науки» (<i>Web of Science</i>),	до 4 ссылок
– увеличение количества российских вузов, входящих в число 200 ведущих мировых университетов согласно мировому рейтингу университетов (<i>Quacquarelli Symonds World University Rankings</i>)	до 4 единиц
– увеличение количества патентов, ежегодно регистрируемых российскими физическими и юридическими лицами в патентных ведомствах Европейского союза, Соединенных Штатов Америки и Японии	до 2,5–3 тыс. патентов
– увеличение доли средств, получаемых за счет выполнения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, в структуре средств, поступающих в ведущие российские университеты за счет всех источников финансирования	до 25 %

При этом в разбивке по годам основные индикаторы социально-экономического развития конкретизированы следующим образом (табл. 4.2).

Таблица 4.2

Целевые индикаторы реализации Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г.

№ п/п	Название	Единицы измерения	2010 г.	2013 г.	2016 г.	2020 г.
1	2	3	4	5	6	7
I. Формирование компетенций инновационной деятельности						
1	Доля населения в возрасте 5–18 лет, охваченная образованием, в общей численности населения в возрасте 5–18 лет	%	93,6	94,6	96,68	97
2–8						

Продолжение табл. 4.2

№ п/п	Название	Единицы измерения	2010 г.	2013 г.	2016 г.	2020 г.
II. Инновационный бизнес						
9	Валовая добавленная стоимость инновационного сектора	процентов ВВП	12,7	13,5	15,2	17
10–20						
III. Эффективная наука						
21	Средний возраст исследователей	лет	49	47,5	45	43
22–26						
IV. Инновационное государство						
27	Место Российской Федерации в международном рейтинге по индексу развития информационных технологий	место	48	в числе 45 ведущих стран мира	в числе 10 ведущих стран мира	в числе 10 ведущих стран мира
28–33						
V. Инфраструктура инноваций						
34	Количество вновь созданных малых инновационных предприятий при поддержке Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере	единиц	483	500	600	700
35						
VI. Участие в мировой инновационной системе						
36	Доля экспорта российских высокотехнологичных товаров в общем мировом объеме экспорта высокотехнологичных товаров	процентов	0,25	0,4	1,1	2
37–39						

Окончание табл. 4.2

№ п/п	Название	Единицы измерения	2010 г.	2013 г.	2016 г.	2020 г.
VII. Территории инноваций						
40	Количество субъектов РФ, получивших поддержку в рамках новых федеральных механизмов содействия субъектам РФ, активно инвестирующим в стимулирование инновационной деятельности, накопительным итогом	единиц	-	5	12	15
41						
VIII. Финансовое обеспечение						
42	Внутренние затраты на исследования и разработки	процентов ВВП	1,3	1,5	1,9	3
43–45						

Данные индикаторы позволяют осуществлять мониторинг хода реализации Стратегии, оценивать ее результаты и проводить корректировку мероприятий в инновационной сфере. Реализацию Стратегии планируется осуществить в рамках следующих этапов (рис. 4.2).

I этап
(2011–2013 гг.)

Повышение восприимчивости бизнеса и экономики к инновациям путем:

- повышения инвестиционной привлекательности перспективных высокотехнологичных секторов экономики;
- модернизации секторов экономики (техническое, таможенное и налоговое стимулирование и др.);
- реализации пилотных проектов по отработке механизмов поддержки масштабных инновационных программ бизнес-структур (поддержка кластерных инициатив и формирование технологических платформ);
- привлечения прямых иностранных инвестиций в высокотехнологичные отрасли экономики и дополнительной поддержки экспорта инновационной продукции и т.д.

II этап
(2014–2020 гг.)

➤ На базе заделов, сформированных на первом этапе реализации Стратегии, будет проведено масштабное перевооружение и модернизация промышленности.

➤ В основных секторах экономики российские предприятия по используемым технологиям выйдут на средний уровень развитых стран. В этих целях планируется введение необходимых налоговых и иных стимулов, направленных на вытеснение старого технологического оборудования.

➤ Поддержка реализации крупных проектов в рамках приоритетов технологического развития, которые обеспечат лидерство страны.

➤ Полноценно заработает инновационный центр «Сколково» и т.д.

Рис. 4.2. Этапы реализации Стратегии

Принципы реализации Стратегии:

- выявление проблем и путей их решения с использованием набора инновационных инструментов в сферах, характеризующихся недостаточной предпринимательской активностью;
- тесное взаимодействие государства, бизнеса и науки как при определении приоритетных направлений технологического развития, так и в процессе их реализации;
- создание стимулов и условий для технологической модернизации на основе повышения эффективности компаний с

использованием комплекса мер тарифного, таможенного, налогового и антимонопольного регулирования;

- обеспечение инвестиционной и кадровой привлекательности инновационной активности;

- прозрачность расходования средств на поддержку инновационной деятельности;

- ориентация при оценке эффективности организаций науки и образования, инновационного бизнеса и инфраструктуры инноваций на международные стандарты;

- стимулирование конкуренции как ключевой мотивации для инновационного поведения (в том числе в секторе исследований и разработок);

- координация и взаимоувязка бюджетного, налогового, внешнеэкономического и других направлений социально-экономической политики как необходимое условие решения ключевых задач инновационного развития.

Варианты инновационного развития России – преимущества и риски – представлены на рис. 4.3.

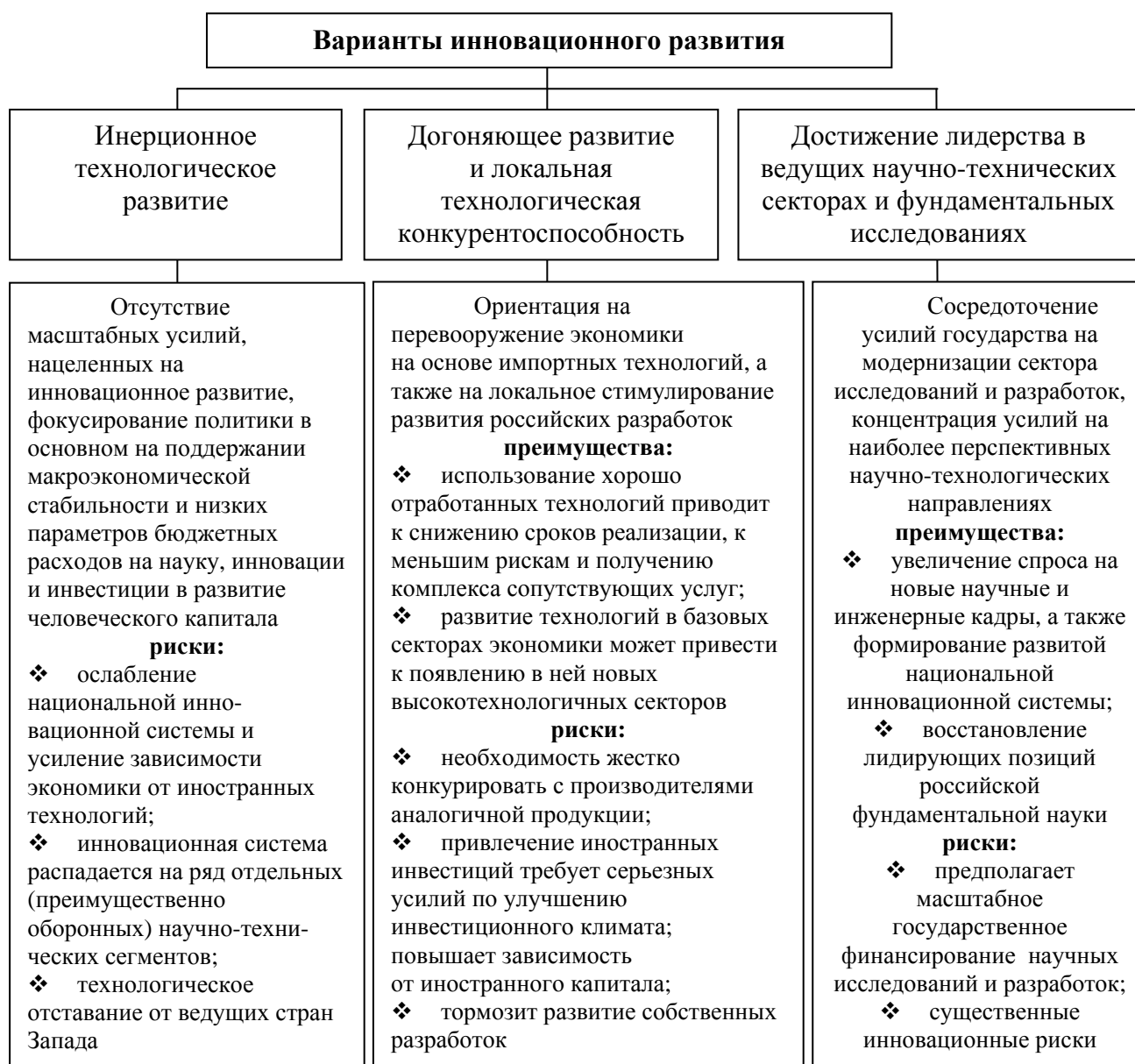


Рис. 4.3. Варианты инновационного развития

Формирование инновационной модели развития экономики России осуществляется в рамках национальной инновационной политики (рис. 4.4).



Рис. 4.4. Национальная инновационная политика

Порядок выполнения работы

Расчет уровня инновационного развития стран/субъектов Российской Федерации осуществляется с использованием системы индикаторов инновационного развития, начальный перечень которых приведен в табл. 4.1–4.2. При этом реализуется следующая схема расчетов, состоящая из нескольких итераций:

1) с учетом индикаторов, приведенных в табл. 4.1–4.2, а также данных официальной государственной статистики проводится отбор параметров оценки уровней инновационного развития субъектов Российской Федерации. В качестве объектов оценки принимаются либо группа стран (включая Россию), либо субъекты Российской Федерации, входящие в состав одного из федеральных округов. Период оценки – последний год, по которому имеются данные официальной статистики. Результат итерации – панельные данные с отобранными показателями инновационного развития по принятым к оценке объектам исследования;

2) в связи с разноразмерностью отобранных показателей, входящих в информационные массивы панельных данных, следует осуществить их нормализацию (приведение к одинаковой размерности), используя метод Паттерна:

$$Ix_i = \frac{(\text{fact } x_i - \min x_i)}{(\max x_i - \min x_i)},$$

где *fact* x_i – фактического значение показателя по входящим в выборку объектам исследования; *min* x_i , *max* x_i – соответственно минимальное и максимальное значение i -го показателя по входящим в выборку объектам исследования. Результат – таблица с нормированными значениями включенных в выборку показателей, характеризующих уровень инновационного развития конкретных территорий;

3) расчет уровня инновационного развития стран и/или субъектов Российской Федерации осуществляется из выражения, где a_i – значимость i -го показателя:

$$I = \frac{\sum_{i=1}^n a_i x_i}{n}.$$

Результат – расчетный уровень инновационного развития стран и/или субъектов Российской Федерации в конкретный период времени;

4) проведение сравнительного анализа и оценка расчетного уровня инновационного развития стран и/или субъектов Российской Федерации в конкретный период времени.

Критерии результативности выполнения работы

Выполнение работы по данному практическому занятию признается результативным, если магистрант с использованием сформированных им баз данных произвел расчет уровня инновационного развития стран и/или субъектов Российской Федерации в конкретный период времени.

Контрольные вопросы

1. Перечислите основные внешние и внутренние вызовы, обуславливающие переход России на модель инновационного развития.
2. Каковы основные разделы Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г.?

3. Назовите цели, задачи, принципы и этапы реализации Стратегии.

4. Какие варианты инновационного развития существуют? Назовите их преимущества и недостатки.

5. Изложите схему расчета уровня инновационного развития стран/субъектов РФ.

6. В каком объекте анализа из выбранного перечня отмечается самый высокий и самый низкий уровень инновационного развития? Сформулируйте возможные факторы и причины формирования данных значений уровня инновационного развития.

Список литературы

1. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. Утверждена Распоряжением Правительства РФ от 8.12.2011 № 2227-р.

2. Гаврилова Ж. Л. Факторы, препятствующие инновационному развитию в России // Ремонт. Восстановление. Модернизация. 2012. № 3. С. 4–7.

3. Ветров М. К., Подпятникова К. В., Валеев Н. Р. Инновационная активность региона как путь к развитию предпринимательства // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. 2012. № 22 (281). С. 52–53.

4. Борисова Е. В. Кластерный подход к инновационному развитию регионов: зарубежный опыт и российские реалии // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. 2014. № 37. С. 64–74.

5. Куценко Е. И. Инновационная политика как инструмент перехода к устойчивому развитию региона // Менеджмент в России и за рубежом. 2014. № 3. С. 79–84.

6. Гатауллина А. А. Применение системного анализа в рамках комплексного подхода к инновационному развитию территории // Экономика и предпринимательство. 2015. № 4-1 (57-1). С. 425–427.

7. Аперьян В. Е. Подходы к инновационному развитию как основы экономического роста регионов России // Экономика. Налоги. Право. 2012. № 2. С. 4–7.

8. Седлухо О. В., Хмельницкая Н. Н. Место и роль государства в содействии инновационному развитию страны // Экономика и социум. 2014. № 3-3 (12). С. 227–229.
9. Чечина О. С. Интегративный подход к управлению человеческим капиталом и инновационному развитию отраслевой экономической системы // Инновации и инвестиции. 2013. № 6. С. 240–246.
10. Долженкова Е. В., Казакова М. А. Комплементарный и синергетический подходы к инновационному развитию социально-экономических систем // Экономика и предпринимательство. 2015. № 10-2 (63-2). С. 559–563.
11. Дятлов С. А., Селищева Т. А. Регулирование экономики в условиях перехода к инновационному развитию. М., 2016. 246 с.
12. Морозова Г. А. Современные подходы к инновационному развитию // Современное общество и власть. 2016. № 2 (8). С. 103–109.
13. Шумаев В. А. Переход к инновационному развитию экономики России // Новая наука: Опыт, традиции, инновации. 2016. № 59 (1-1). С. 204.
14. Бувевич А. П. Инновационное развитие России в условиях санкций: угроза или возможность перехода к устойчивому развитию // Экономические системы. 2016. № 4. С. 51–53.
15. Кривко С. Р. Стратегии развития сферы услуг в проблемных регионах как долгосрочная программа перехода к инновационному типу экономического развития // Вестник экономической интеграции. 2012. № 7. С. 83–90.
16. Юницкий А. А., Гусева М. Н. Исследование результатов управления инновационным развитием российской экономики // Экономика и предпринимательство. 2012. № 6 (29). С. 54–56.
17. Харламова Т. Л. Совершенствование процесса управления инновационным развитием мегаполиса // Проблемы современной экономики. 2012. № 1. С. 310–314.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 5

ПРОВЕДЕНИЕ ГРУППОВОЙ ДИСКУССИИ ПО ОСНОВНЫМ ПОЛОЖЕНИЯМ НАЦИОНАЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ИНИЦИАТИВЫ

Цель и задачи

Целью занятия является формирование в ходе групповой дискуссии целостного системного представления о сути, содержании и основных положениях Национальной технологической инициативы.

Задачами занятия являются:

- закрепление навыков участия в групповой дискуссии;
- изучение сути и содержания Национальной технологической инициативы;
- рассмотрение типов модернизации;
- изучение целей и приоритетов экономической и технологической модернизации.

Краткие теоретические сведения

Национальная технологическая инициатива (НТИ) – программа мер по формированию принципиально новых рынков и созданию условий для глобального технологического лидерства России к 2035 г. Реализация НТИ – одна из ключевых задач, поставленных Президентом Российской Федерации В. Путиным в Послании Федеральному собранию: «На основе долгосрочного прогнозирования необходимо понять, с какими задачами Россия столкнется через 10–15 лет, какие передовые решения потребуются для того, чтобы обеспечить национальную безопасность, качество жизни людей, развитие отраслей нового технологического уклада» (04.12.2014).

В программу разработки Национальной технологической инициативы входят:

- определение новых перспективных рынков, факторов возникновения спроса и возможных типов продуктов и услуг;
- определение ключевых технологий, за счет которых будут созданы продукты и услуги на новых рынках;

– формирование мер поддержки, позволяющих вырастить на новых рынках «компании-чемпионы».

Рынки и технологии как исходные позиции НТИ. Формирование принципиально новых рынков и создание условий для глобального технологического лидерства России к 2035 г. предполагает развитие следующих рынков и технологий.

Группа «Рынки»:

Группа рынков беспилотных транспортных средств, повышающих мобильность людей, увеличивающих эффективность транспортно-логистических процессов:

AeroNet – распределенные системы беспилотных летательных аппаратов;

MariNet – распределенные системы морского транспорта без экипажа;

AutoNet – распределенная сеть управления автотранспортом без водителя;

HealthNet – рынок систем, базирующихся на достижениях в науках о жизни и обеспечивающих рост продолжительности жизни, а также получение новых эффективных средств лечения тяжелых заболеваний;

NeuroNet – рынок средств человеко-машинных коммуникаций, основанных на передовых разработках в нейротехнологиях и повышающих продуктивность человеко-машинных систем, производительность психических и мыслительных процессов;

EnergyNet – рынок энергии, основанный на технологических решениях, обеспечивающих интеллектуализацию и распределенный характер энергетических сетей (*smartgrid*);

FoodNet – рынок продовольствия, обеспеченный интеллектуализацией, автоматизацией и роботизацией технологических процессов на всем протяжении жизненного цикла продуктов от производства до потребления, а также развитием биотехнологий.

FinNet – децентрализованные финансовые системы и валюты;

SafeNet – новые персональные системы безопасности.

В настоящее время эти рынки в мире либо отсутствуют, либо недостаточно развиты. Выбор рынков для НТИ осуществляется исходя из следующих критериев:

1. Рынок станет значимым и заметным в глобальном масштабе: объем составит более \$100 млрд к 2035 г.

2. На текущий момент рынка либо нет, либо на нем отсутствуют общепринятые/устоявшиеся технологические стандарты.

3. Рынок в первую очередь ориентирован на потребности людей как конечных потребителей (приоритет B2C над B2B).

4. Рынок будет представлять собой сеть, в которой посредники заменяются на управляющее программное обеспечение.

5. Рынок важен для России с точки зрения обеспечения базовых потребностей и безопасности.

6. В России есть условия для достижения конкурентных преимуществ и занятия значимой доли рынка.

7. В России есть технологические предприниматели с амбициями создать компании-лидеры на данном высокотехнологичном новом рынке.

Группа «Технологии»: цифровое проектирование и моделирование; новые материалы; аддитивные технологии; квантовые коммуникации; сенсорика; мехабиотроника; бионика; геномика и синтетическая биология; нейротехнологии; *BigData*; искусственный интеллект и системы управления; новые источники энергии; элементная база (в том числе процессоры).

Впоследствии планируется полномасштабное развертывание системы управления НТИ, в том числе через проекты изменений.

Проекты изменений можно разделить на *проекты модернизации* и *проекты развития*. Проекты развития в рамках НТИ направлены на создание *корпораций опережающего развития*, создающих продукцию, конкурентоспособную на новых глобальных рынках. Проект развития – это возможность заявить о глобальном лидерстве через создание стандартов, предложение новых технологических платформ/экосистем, изменение структуры рынка и развитие системы разделения труда через массовое вложение усилий серийных технологических предпринимателей.

Карта времени (временная Карта) – главный инструмент и поле работы участников форсайт-сессии, большой лист, доска или пространство, где на горизонтальной оси располагаются Временные рубежи (Горизонты), на вертикальной – Тренды и другие объекты (сущности), которые представлены Карточками, крепящимися к Карте. Основные типы Карточек на Карте времени: Тренд, Угроза,

Возможность, Событие, Специалист, а также Инициативы (вокруг одной карточки Тренда): Технология, Формат, Нормативный акт, и Проект развития (может включать несколько карточек Трендов).

Дорожные карты НТИ. Системообразующими документами НТИ являются «дорожные карты», нацеленные на формирование перспективных технологических рынков, которые предполагается развивать в России. Они должны включать обоснование выбора таких рынков, перечень целевых показателей к 2035 г. и необходимое для этого обеспечение.

Также система дорожных карт будет включать мероприятия, в рамках которых планируется:

- создание, развитие и продвижение передовых технологий, продуктов и услуг, обеспечивающих приоритетные позиции российских компаний на формируемых глобальных рынках;
- поэтапное совершенствование нормативно-правовой базы с целью устранения барьеров для использования передовых технологических решений и создания системы стимулов для их внедрения;
- совершенствование системы образования для обеспечения перспективных кадровых потребностей динамично развивающихся компаний, научных и творческих коллективов, участвующих в создании новых глобальных рынков;
- ежегодная актуализация дорожных карт с использованием методологии форсайта.

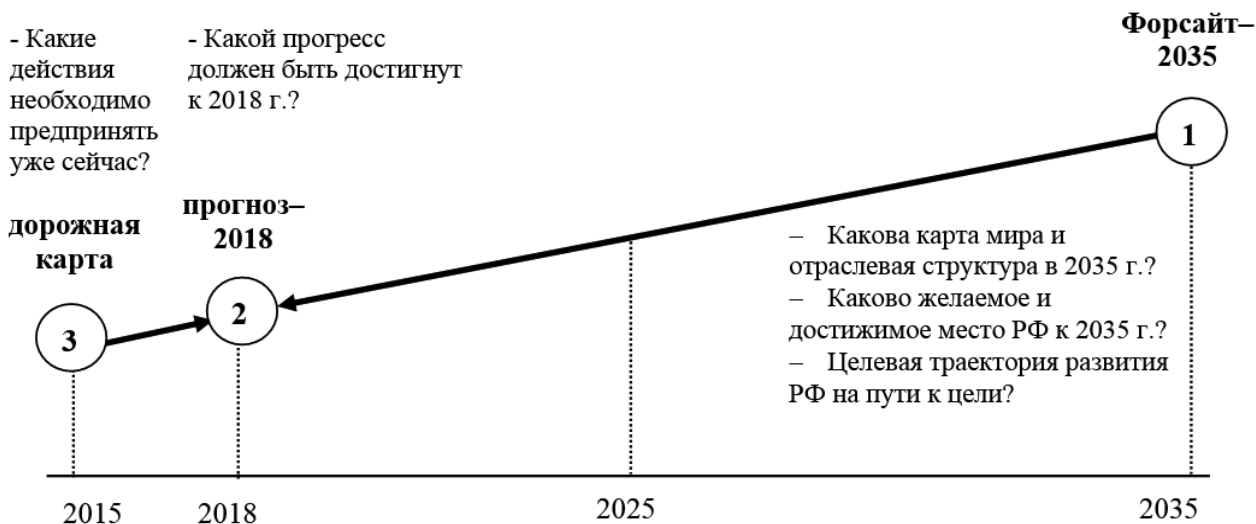
Дорожные карты НТИ могут быть двух типов. Первые направлены на создание *новых рынков*, вторые, вспомогательные, сфокусированы на *создании перспективных технологий, развитии инфраструктуры и институтов*. В настоящее время в активной проработке находятся дорожные карты по развитию семи перспективных рынков и трех инфраструктурно-технологических направлений, призванных в первую очередь обеспечить рынки специалистами новых профессий. Формирование дорожной карты осуществляется в три этапа (рис. 5.1).

В рамках первого этапа разработки механизмов реализации НТИ удалось проработать методологические подходы к описанию образов рынков будущего, провести обновление структуры дорожных карт, выработать требования к их заполнению, детально описать процесс

разработки, согласования и вынесения дорожных карт на утверждение.

Дорожная карта формируется в три этапа:

от форсайта 2035 г. к прогнозу 2018 г., и далее к сегодняшнему дню



Форсайт – 2035	Прогноз – 2018	Формирование дорожной карты
<p>ВИДЕНИЕ БУДУЩЕГО МИРА</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Как будут выглядеть потребности, технологии, инфраструктура и производители в 2035 г.? <p>ВИДЕНИЕ МЕСТА РОССИИ В БУДУЩЕЙ КАРТИНЕ МИРА</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Рыночная позиция РФ ➤ Конкурентное преимущество российских компаний ➤ Видение целевой траектории развития РФ 	<p>ВЗГЛЯД «ИЗ БУДУЩЕГО» В 2018</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Как должны выглядеть потребности, технологии, инфраструктура и производители, связанные с сегментом, в 2018 г.? ➤ Какие изменения необходимы в 2018 г. по каждому из ключевых направлений, чтобы добиться конкурентного преимущества российских компаний в 2035 г.? 	<p>ПЛАН МЕРОПРИЯТИЙ НА 2015–2018 ГГ.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Что изменится в 2018 г. по сравнению с 2015 г.? ➤ Что необходимо предпринять сейчас, чтобы достичь этих изменений? – Роль государства – Инструментарий – Цели и КПЭ – План мероприятий

Рис. 5.1. Схема формирования дорожной карты Национальной технологической инициативы

Форсайт-флот как пример определяющего события для разработки дорожных карт НТИ. Ключевым инструментом запуска НТИ стал форсайт как способ и технология коллективного формирования общей картины будущего, необходимой для создания широкой коалиции из представителей государства, бизнеса, исследователей. Форсайт является одним из важнейших элементов долгосрочного прогноза научно-технологического развития Российской Федерации, результаты которого учитываются при

формировании государственных программ и иных стратегических документов Российской Федерации, а также технологических дорожных карт развития отдельных рынков и отраслей.

Форсайт-флот прошел в мае 2015 г. и был одним из первых практических шагов в рамках Национальной технологической инициативы.

Башкирская технологическая инициатива и этапы ее формирования и реализации. В декабре 2015 г. на площадке Уфимского государственного нефтяного технического университета открылась форсайт-сессия по развитию перспективного рынка (отрасли) «Химическая сеть» в рамках Башкирской технологической инициативы (БашТИ). Инициатива «Химическая сеть» (*ChemNet*) направлена на применение и развитие групп технологий Национальной технологической инициативы, таких как:

- 1) цифровое моделирование и проектирование;
- 2) новые материалы;
- 3) мехабиотроника;
- 4) геномика и синтетическая биология;
- 5) искусственный интеллект и системы управления;
- 6) новые источники энергии.

Продукт рынка «Химическая сеть» будет представлять собой интеллектуальную сетевую систему, состоящую из пяти взаимосвязанных уровней управления и цифрового моделирования: химических веществ, продуктов синтеза химических веществ (материалов), технологий и методов синтеза химических веществ, технологических процессов, а также организационных (бизнес) процессов. Предполагается обеспечение взаимодействия *ChemNet* с отраслями НТИ: Персональная медицина (*HealthNet*), «Распределенная энергетика от «Персональной энергии» до умных энергосистем» (*EnergyNet*), «Системы персонального производства и доставки еды и воды» (*FoodNet*) и «Распределенные системы беспилотных летательных аппаратов» (*AeroNet*).

Порядок выполнения работы

Проведение групповой дискуссии осуществляется в интерактивной форме, при которой обеспечивается реализация одного из важнейших факторов этого метода – обратная связь. В ходе дискуссии студенты выражают свою позицию по поводу различных

аспектов Национальной технологической инициативы. Ведущим дискуссии выступает либо преподаватель, либо один из студентов, который наиболее подготовлен в данной области.

Вопросы, подлежащие обсуждению в ходе групповой дискуссии:

– основные положения НТИ. Сущность и содержание Национальной технологической инициативы:

– рынки и технологии как исходные позиции НТИ;

– основные гипотезы и критерии выбора новых рынков для включения в матрицу НТИ;

– дорожные карты НТИ. Форсайт-флот как пример определяющего события для разработки дорожных карт НТИ;

– Башкирская технологическая инициатива и этапы ее формирования и реализации.

Критерии результативности выполнения работы

Участие студента в групповой дискуссии признается результативным, если студент активно участвовал в обсуждении различных аспектов заявленной темы, корректно и доказательно аргументировал свою позицию, продемонстрировал самостоятельную предварительную подготовку к обсуждению и стремление расширить свои знания в области Национальной технологической инициативы.

Контрольные вопросы

1. Каковы основные положения Национальной технологической инициативы (НТИ)? В чем состоит ее сущность и содержание?

2. Что является исходными позициями НТИ?

3. Каковы основные гипотезы и критерии выбора новых рынков для включения в НТИ?

4. Опишите схему формирования дорожных карт НТИ. Что является примером определяющего события для разработки дорожных карт НТИ?

5. Раскройте содержание и особенности Башкирской технологической инициативы.

Список литературы

1. Песков Д. Н. Национальная технологическая инициатива: цели, основные принципы и достигнутые результаты: Материалы для обсуждения на заседании Президиума Совета при Президенте РФ по модернизации экономики и инновационному развитию России (09.06.2015). URL: <https://asi.ru/nti/> (дата обращения 29.05.2017).
2. Национальная технологическая инициатива. Программа мер по формированию принципиально новых рынков и созданию условий для глобального технологического лидерства России к 2035 году. М.: АСИ, 2015.
3. Концептуальные основы Национальной технологической инициативы: Проект: РАН (17.02.2015). Приложение к постановлению Президиума РАН от 17 февраля 2015 года № 28.
4. Попов Д. В. О реализации Национальной технологической инициативы (НТИ) и разработке Башкирской технологической инициативы (БашТИ). Уфа: УГАТУ, 2015.
5. Четверик Н. П. Национальная технологическая инициатива. Предложения // Наука и безопасность. 2014. № 4 (13). С. 52–58.
6. Клыпин А. В. Национальная технологическая инициатива России: вопросы формирования и проблемы реализации // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. № 37 (322). С. 22–31.
7. Куракова Н. Г., Петров А. Н. Национальная технологическая инициатива: оценка перспектив технологического лидерства России // Экономика науки. 2015. № 2. С. 84–93.
8. Трифонов Ю. В., Понятов А. А. Национальная технологическая инициатива и будущее экономики России // Экономика и предпринимательство. 2015. № 9-1 (62-1). С. 93–96.
9. Дежина И. Новые технологические приоритеты: переоценка возможностей // Экономическое развитие России. 2015. Т. 22, № 6. С. 83–86.
10. Власкин Г. А. Инвестиционный вектор технологической модернизации российской экономики // Журнал научных и прикладных исследований. 2015. № 5. С. 33–37.
11. Подвойский Г. Л. Роль новых технологий в экономике XXI века // Мир новой экономики. 2016. № 4. С. 6–15.

12. Ленчук Е. Национальная технологическая инициатива как стратегический вектор промышленной политики России // Проблемы теории и практики управления. 2016. № 2. С. 8–19.

13. Котов А. В. Дорожные карты и целевые программы: общее и особенности // Проблемы экономики и менеджмента. 2013. № 9 (25). С. 35–39.

14. Юдицкий С. А., Магергут В. З., Чуев А. В. Бинарные сетевые дорожные карты процессов управления проектами // Приборы и системы. Управление, контроль, диагностика. 2013. № 4. С. 1–9.

15. Глушко Е. К. Дорожные карты в государственном управлении // Право и государство: теория и практика. 2014. № 11 (119). С. 53–59.

16. Агирова Л. А., Золотова Е. А. Дорожные карты: их особенности и назначение // Экономика и управление: проблемы, решения. 2015. № 11. С. 5–8.

17. Хайбрахманова А. А., Шаймухаметова Л. Н. Дорожные карты как основной инструмент планирования и прогнозирования в Российской Федерации // Экономика и социум. 2015. № 2-4 (15). С. 1065–1066.

18. Осипов М. П. Форсайт инновационного развития экономических систем // Экономика и право. XXI век. 2013. № 3. С. 37–43.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 6

КЕЙС-АНАЛИЗ «ОЦЕНКА УРОВНЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РАЗНОУРОВНЕВЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ»

Цель и задачи

Целью занятия является осуществление с использованием кейс-технологии оценки уровня конкурентоспособности разноуровневых социально-экономических систем (стран/регионов).

Задачами занятия являются:

- ознакомление с кейс-методом;
- изучение методов оценки конкурентоспособности;
- обоснование значимости ресурсных и технологических преимуществ в решении проблемы повышения конкурентоспособности в различные периоды развития экономики стран (регионов);
- осуществление расчетов уровня конкурентоспособности разноуровневых социально-экономических систем (стран/регионов) и проведение их сравнительного анализа;
- построение графиков рейтинговых шкал конкурентоспособности стран/регионов;
- выявление факторов, оказывающих доминирующее влияние на повышение уровня конкурентоспособности разноуровневых социально-экономических систем.

Краткие теоретические сведения

Конкурентоспособность экономики и методы ее оценки

В настоящее время существует несколько определений конкурентоспособности:

1) Дж. Сакс, А. Харт, С. Коэн конкурентоспособность экономики рассматривали с точки зрения достижения позитивных результатов – прогресса общества. По мнению Дж. Сакса и А. Харта, экономика является конкурентоспособной, если экономические институты и политика страны обеспечивают устойчивый экономический рост;

2) С. Коэн понимал под конкурентоспособностью «степень возможности страны при условиях свободного и справедливого рынка производить товары и услуги, которые отвечают требованиям мировых рынков при одновременном сохранении и повышении реальных доходов граждан»;

3) согласно концепции «Общества экономического сотрудничества» конкурентоспособность – это способность экономик стран или групп соседних стран в условиях международной (глобальной) конкуренции производить товары и услуги, сохраняя и расширяя реальный доход граждан и занятость в течение длительного времени.

Основатель теории конкурентных преимуществ стран М. Портер рассматривал страны и регионы как среду, обеспечивающую конкурентоспособность фирм. Главные факторы «среды» Портер представил в виде знаменитого ромба. Модель «конкурентного ромба» Портера: «требовательные потребители, сильные конкуренты, сильные поставщики и комплекс поддерживающих отраслей».

Конкурентные преимущества экономики – это более выгодные позиции в конкурентном взаимодействии с другими странами. Существует два вида конкурентных преимуществ:

1) ресурсные – за экономические ресурсы (трудовые, инвестиционные, природные) конкурируют страны (глобальная конкуренция); регионы (конкурентный федерализм); хозяйствующие субъекты;

2) технологические преимущества.

Ресурсные конкурентные преимущества:

– наделенность факторами производства (природными ресурсами, рабочей силой и др.);

– степень эффективности их использования (издержки производства, цены, валютные курсы).

Технологические преимущества (современные высокоразвитые страны) включают в себя:

– ресурс знаний;

– технологический ресурс;

– инвестиционные ресурсы и др.

Технологические преимущества обеспечивают весь спектр современных конкурентных преимуществ от технологического опережения в одной или нескольких отраслях (частичное

технологическое преимущество) до технологического лидерства страны в целом.

Конкурентные ресурсы – совокупность материальных и нематериальных элементов, которые обладают рыночной ценностью или способствуют привлечению внимания целевых потребителей, повышению спроса на другие элементы и могут использоваться для создания конкурентного преимущества и достижения конкурентного успеха.

Конкурентный успех состоит в привлечении «потребителей» целевых рынков и необходимых ресурсов и обеспечении на этой основе занятости и повышения уровня жизни.

Методы оценки конкурентоспособности

А. По базовому подходу выделяют следующие методы анализа и оценки конкурентоспособности хозяйствующих субъектов:

- 1) по сравнительным преимуществам (для товаропроизводителей, оперирующих на международных рынках);
- 2) по теории равновесия предприятия и отрасли;
- 3) по теории эффективной конкуренции (структурный и функциональный методы).

Согласно теории *сравнительных преимуществ* страна специализируется на производстве и экспорте тех товаров, себестоимость которых значительно ниже цены на мировом рынке, а импортирует те виды продукции, которые в других странах дешевле. Преимущества в издержках производства являются предпосылкой сильных рыночных позиций. Наличие у страны сравнительных преимуществ – предпосылка конкурентоспособности отраслей и предприятий.

Методы оценки конкурентоспособности на *основе теории равновесия*, а также теории факторов производства предполагают наличие у объекта оценки таких факторов производства, которые могут быть использованы с лучшей, чем у конкурентов, производительностью. Под равновесием понимают состояние, когда у товаропроизводителя отсутствуют стимулы для перехода в другое состояние. Критерием конкурентоспособности в рамках данного подхода служит наличие факторов производства, эффективность использования которых выше по сравнению с конкурентами.

В рамках *теории эффективной конкуренции* существуют *структурный и функциональный подходы* к определению критерия конкурентоспособности.

Структурный подход позволяет оценить положение страны, региона, фирмы на рынке исходя из уровня конкуренции и возможности закрепления на данном рынке. Представление о месте на рынке можно получить, определив долю объема реализованной фирмой продукции в общем объеме реализации продукции.

Функциональный подход заключается в сопоставлении экономических показателей деятельности фирм-конкурентов. Анализируются три главные группы показателей рыночной деятельности (сбытовой, производственной, финансовой).

Б. По уровню охвата методы оценки конкурентоспособности можно разбить на две группы:

1) *дифференцированный* – метод оценки, основанный на сопоставлении единичных параметров анализируемого и аналогового предприятия (региона, страны);

2) *комплексный* – метод оценки предприятия (региона, страны), основанный на применении групповых, интегральных, смешанных показателей. Расчет групповых, интегральных, смешанных показателей (индикаторов) осуществляется по формуле средневзвешенной.

В качестве показателей конкурентоспособности используются экономические, социальные и экологические индикаторы. Оценка конкурентоспособности осуществляется путем сопоставления показателей анализируемых страны, региона, предприятия с аналогичными показателями эталона. Преимущество метода – простота расчета и возможность однозначной интерпретации результатов. Недостаток – сложность учета всех сторон конкурентоспособности объекта.

В отечественной экономической литературе и практике существует множество оценок конкурентоспособности. Как правило, они группируются вокруг индексного метода и его разновидностей.

В. По способу представления результатов выделяются аналитические, аналитико-прогностические, графические методы.

К аналитическим методам оценки относятся:

а) метод оценки конкурентоспособности через интегральный показатель;

б) оценка конкурентоспособности на основе расчета рыночной доли;

в) оценка на основе теории эффективной конкуренции и т.д.

Достоинство данной группы методов – простота расчетов сравнения параметров объекта и образца-аналога. Недостаток – субъективность оценок экспертов.

Аналитико-прогностические методы отличаются не только возможностью учета влияния различных факторов внешней среды, но и возможностью комплексного анализа товаров, конъюнктуры рынка, технологии. Данная группа методов включает в себя метод мозгового штурма, метод оценки конкурентоспособности продукции на основе уровня продаж и т.д.

Графические методы оценки (многоугольник конкурентоспособности, метод круговых диаграмм, метод гистограмм и т.д.) позволяют наглядно продемонстрировать конкурентное положение объекта по сравнению с конкурентами.

SWOT-анализ условий достижения конкурентоспособности

SWOT-анализ – это изучение сильных и слабых сторон, возможностей и угроз, которые помогают выяснить те обстоятельства, в которых существует объект анализа (страна, регион, предприятие). Метод *SWOT-анализа* (сила, слабость, возможности и угрозы), применяемый для анализа среды, является довольно широко признанным подходом, позволяющим провести совместное изучение внешней и внутренней среды. Применяя метод *SWOT*, удается установить связи между силой и слабостью, которые присущи организации, внешними угрозами и возможностями.

Методология *SWOT* предполагает сначала выявление сильных и слабых сторон, а также угроз и возможностей, а затем – установление цепочек связей между ними, которые в дальнейшем могут быть использованы для формулирования стратегии организации. Для установления этих связей составляется матрица *SWOT*. Поскольку *SWOT-анализ* в общем виде не содержит экономических категорий, его можно применять к любым организациям, регионам и странам для построения стратегий в самых различных областях деятельности. Результаты *SWOT-анализа* представляются в виде таблицы:

	Положительное влияние	Отрицательное влияние
Внутренняя среда	<i>Strengths</i> (свойства, дающие преимущества перед другими)	<i>Weaknesses</i> (свойства, ослабляющие проект)
Внешняя среда	<i>Opportunities</i> (внешние вероятные факторы, дающие дополнительные возможности по достижению цели)	<i>Threats</i> (внешние вероятные факторы, которые могут осложнить достижение цели)

Рейтинги глобальной конкурентоспособности имеют следующие особенности:

1) основаны на комбинации общедоступных статистических данных и результатов опроса руководителей компаний;

2) рассчитываются Всемирным экономическим форумом;

3) для составления рейтингов опрашиваются более 14 000 лидеров бизнеса в 144 государствах. Анкета составлена так, чтобы охватить широкий круг факторов, влияющих на бизнес-климат;

4) в отчет по конкурентоспособности включен подробный обзор сильных и слабых сторон конкурентоспособности стран;

5) используется для определения приоритетных областей, политики экономического развития и ключевых реформ.

В отчете Всемирного экономического форума (ВЭФ) представлены *два индекса*, на основе которых составляются рейтинги стран:

1) индекс глобальной конкурентоспособности (*Global Competitiveness Index, GCI*);

2) индекс конкурентоспособности бизнеса (*Business Competitiveness Index, BCI*).

Основным средством обобщенной оценки конкурентоспособности стран является *Индекс глобальной конкурентоспособности (GCI)*.

✓ *GCI* создан для Всемирного экономического форума.

✓ Автор – профессор Колумбийского университета Ксавье Сала-и-Мартин (*Xavier Sala-i-Martin, Columbia University*).

✓ Впервые опубликован в 2004 г.

✓ Характеризует конкурентоспособность стран мира, находящихся на разных уровнях экономического развития.

Индекс глобальной конкурентоспособности составлен из 12 индексов, объединяющих 110 различных индикаторов:

- 1) качество институтов;
- 2) инфраструктура;
- 3) макроэкономическая стабильность;
- 4) здоровье;
- 5) начальное, высшее образование и профессиональная подготовка;
- 6) эффективность рынка товаров и услуг;
- 7) эффективность рынка труда;
- 8) развитость финансового рынка;
- 9) технологический уровень;
- 10) размер рынка;
- 11) конкурентоспособность компаний;
- 12) инновационный потенциал.

Порядок выполнения работы

Метод кейсов (англ. *Case method*, кейс-метод, метод конкретных ситуаций, метод ситуационного анализа) – техника обучения, использующая описание реальных экономических, социальных и бизнес-ситуаций. Студенты должны исследовать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них. Кейсы основываются на реальном фактическом материале или же приближены к реальной ситуации.

Исходные положения. Согласно М. Портеру, национальное процветание не наследуется – оно создается. Экономический успех стран не зависит от природных ресурсов, имеющейся рабочей силы и других экономических факторов, как это утверждается сторонниками классической экономической теории. Наиболее яркими примерами «развития вопреки» неблагоприятным условиям является Япония, Швейцария, Сингапур, Гонконг, Тайвань.

Парадоксально, но наличие в стране больших запасов полезных ископаемых, таких, например, как нефть и алмазы, может рассматриваться как препятствие экономическому росту и конкурентоспособности страны. Добыча полезных ископаемых не связана с серьезными трудностями и напрямую не влечет за собой технологического и инновационного развития. Это автоматически повышает концентрацию экономической и политической власти,

которую трудно преодолеть. В условиях избытка легкодоступных ресурсов возникает так называемая «голландская болезнь» – искажение структуры экономики в пользу сырьевых секторов, куда с целью получения сверхприбыли устремляются трудовые, финансовые и предпринимательские ресурсы. В России симптомы голландской болезни начали проявляться в 1970-е гг. после резкого роста цен на нефть. Обладание богатыми запасами природных ресурсов требует проведения взвешенной государственной и региональной политики по управлению доходами, получаемыми из сырьевых отраслей.

Вопросы для обсуждения

1. По выбранным для анализа объектам исследования (странам/регионам) сформируйте массивы информации, которые бы демонстрировали ресурсы России. Какими ресурсами Россия обладает в достатке? Какие ресурсы являются дефицитными? Основываясь на концепции абсолютных конкурентных преимуществ, объясните, какие факторы должны являться доминирующими для повышения уровня конкурентоспособности страны.

2. Многие природные ресурсы, такие как нефть, газ, каменный уголь и др. невозобновляемы, т.е. их добыча не может продолжаться бесконечно. Не является ли постоянное увеличение их добычи ограничением для экономического роста следующих поколений, которые неизбежно будут испытывать дефицит этих ресурсов? Каким образом должна измениться структура российской экономики для повышения уровня ее конкурентоспособности?

3. Россия в *The Global Competitiveness Report* (2016–2017) занимает 43-ю позицию. Используя один из существующих методов (в том числе допускается использование основных подходов метода расчета индекса глобальной конкурентоспособности), а также сформированные ранее информационные массивы в форме панельных данных, рассчитайте уровень конкурентоспособности российских регионов, выбранных ранее в качестве объектов исследования.

4. Для наглядности и сравнительной оценки постройте графики индексов конкурентоспособности и рейтинги конкурентоспособности выбранных объектов. Обоснуйте, какие из конкурентных преимуществ (ресурсные, технологические) являлись

доминирующими для занятия высоких позиций в рейтинговых шкалах.

5. По результатам анализа сформулируйте выводы относительно сравнительной оценки уровня конкурентоспособности разноуровневых социально-экономических систем.

Критерии результативности выполнения работы

Выполнение работы по данному практическому занятию признается результативным в случае, если:

- магистрант с использованием доказательной базы ответил на все вопросы, поставленные в кейс-задании;
- с задействованием сформированных баз данных произвел расчет уровня конкурентоспособности стран и/или субъектов Российской Федерации в конкретный период времени;
- построил графики индексов конкурентоспособности и рейтинги конкурентоспособности выбранных объектов исследования;
- обосновал, какие из конкурентных преимуществ (ресурсные, технологические) являлись доминирующими для занятия высоких позиций в рейтинговых шкалах;
- сформулировал выводы относительно сравнительной оценки уровня конкурентоспособности разноуровневых социально-экономических систем.

Контрольные вопросы

1. Сформулируйте основные понятия проблемы конкурентоспособности, раскройте их содержание.

2. Изложите методы оценки конкурентоспособности, их суть, достоинства и недостатки.

3. Как рассчитывается *Global Competitiveness Index*, какие сферы производства и жизнедеятельности отражают его показатели?

4. Как изменялась позиция России в глобальных рейтингах конкурентоспособности в 2014–2017 гг.? Чем объясняются сложившиеся тренды изменения этих рейтингов?

5. Какие из рассматриваемых объектов исследования имеют высокий уровень конкурентоспособности и за счет каких конкурентных преимуществ происходит его формирование?

Список литературы

1. Оценка состояния конкурентной среды в России: 2017: Аналитический центр при Правительстве РФ, 2017. URL: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/12824.pdf> (дата обращения 30.05.2017).
2. Шарыбар С. В. Конкурентоспособность муниципальных образований как основа конкурентоспособности региона // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2015. № 2 (7). С. 320–324.
3. Побирченко В. В., Шутаева Е. А., Киричкова Е. В. Вопросы обеспечения региональной конкурентоспособности в условиях повышения международной конкурентоспособности стран // Символ науки. 2015. № 6. С. 142–145.
4. Елсукова Ю. Ю., Хало Л. А. Конкурентоспособность как экономическая категория маркетинга. Методы оценки конкурентоспособности // Философия социальных коммуникаций. 2014. № 4 (29). С. 81–90.
5. Салабаев Д. И. Оценка конкурентоспособности эксклавного региона на основе адаптированной модели ромба конкурентоспособности // Молодой ученый. 2014. № 19-1. С. 49–53.
6. Белоусова Д. С. Понятие и сущность конкурентоспособности. Факторы, влияющие на конкурентоспособность // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. 2016. № 15-2. С. 72–76.
7. Головихин С. А. О новой концепции базовых свойств конкурентоспособности и региональном рейтинге конкурентоспособности // Социум и власть. 2013. № 2 (40). С. 74–80.
8. Эрберт Э. Э., Мерзликина Г. С. Региональная конкурентоспособность как важнейший элемент оценки конкурентоспособности предпринимательской структуры // Экономика и предпринимательство. 2013. № 5 (34). С. 488–492.
9. Скорниченко Н. Н. Конкурентоспособность предприятия как компонент региональной конкурентоспособности // Экономика и предпринимательство. 2014. № 1-2 (42-2). С. 822–825.
10. Большаков А. Л. Кластер и полюс конкурентоспособности как важнейшие элементы повышения конкурентоспособности региона // Российское предпринимательство. 2016. Т. 17, № 4. С. 441–450.

11. Шкиотов С. В., Маркин М. И., Майорова М. А. Конкурентоспособность российской экономики: верификация теории национальной конкурентоспособности // Интернет-журнал «Науковедение». 2016. Т. 8, № 6. С. 86.
12. Нестерова С. И. Инструмент управления конкурентоспособностью региона // Экономика и управление собственностью. 2015. № 1. С. 15–20.
13. Талапбаева Г. Е., Дузельбаева Г. Б., Ерниязова Ж. Н. Стратегическое управление конкурентоспособностью региона в условиях экономического роста // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 2-3. С. 447–449.
14. Шилова Е. В., Третьякова Е. А. Методика оценки эффективности системы управления конкурентоспособностью // Научная мысль. 2014. № 2. С. 11–19.
15. Гагарина Г. Ю., Чайникова Л. Н. Совершенствование механизма системы управления конкурентоспособностью региона // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2014. № 12 (72). С. 41.
16. Трифонова Е., Приказчикова Ю. Управление международной конкурентоспособностью России // Проблемы теории и практики управления. 2015. № 6. С. 28–36.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 7

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ И ОЦЕНКА МЕТОДИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К РАСЧЕТУ ИНДИКАТОРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Цель и задачи

Целью занятия является проведение сравнительного анализа и оценки методических подходов к расчету индикаторов экономической безопасности с их последующей апробацией на примере выбранных объектов исследования.

Задачами занятия являются:

- закрепление теоретических основ проблемы «экономическая безопасность» как составной части национальной безопасности РФ;
- проведение сравнительного анализа методических подходов к оценке экономической безопасности;
- расчет индикаторов экономической безопасности по выбранным объектам исследования;
- определение уровня угроз экономической безопасности с использованием пороговых значений;
- оценка состояния выбранных объектов исследования с позиции наличия кризисных явлений с использованием балльных оценок;
- формулирование выводов о принадлежности ситуации по экономической безопасности территории той или иной степени кризисности;
- рассмотрение мер государственной поддержки, предложенных программно-целевых мероприятий, направленных на локализацию и нейтрализацию влияния очагов кризисных ситуаций.

Краткие теоретические сведения

Безопасность – это состояние объекта в системе его связей с точки зрения способности к выживанию и развитию в условиях внутренней и внешней угроз, а также действия непредсказуемых и труднопрогнозируемых факторов.

Сущность экономической безопасности можно определить как состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечиваются:

- 1) гарантированная защита национальных интересов;
- 2) социальная направленность политики;
- 3) достаточный оборотный потенциал даже при неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов.

Экономическая безопасность – это не только защищенность национальных интересов, но и готовность и способность институтов власти создать механизм реализации и защиты национальных интересов развития отечественной экономики, поддержание социально-политической стабильности общества.

Экономическая безопасность территориального образования (области, республики, экономического района) – совокупность условий и факторов, характеризующих текущее состояние экономики, стабильность, устойчивость и поступательность ее развития, степень ее независимости и интеграции с экономикой РФ.

Сущность экономической безопасности реализуется в системе критериев и показателей. *Критерий экономической безопасности* – оценка состояния экономики с точки зрения важнейших процессов, отражающих сущность экономической безопасности. Критериальная оценка безопасности включает в себя оценки:

- 1) ресурсного потенциала и возможностей его развития;
- 2) уровня эффективности использования ресурсов, капитала и труда и его соответствия уровню наиболее развитых стран, а также уровню, при котором угрозы внутреннего и внешнего характера сводятся к минимуму;
- 3) конкурентоспособности экономики;
- 4) целостности территории и экономического пространства;
- 5) суверенитета, независимости и возможности противостояния внешним угрозам;
- 6) социальной стабильности и условий предотвращения и разрешения социальных конфликтов.

В системе показателей – *индикаторов экономической безопасности* необходимо выделять:

- 1) уровень и качество жизни;
- 2) темпы инфляции;

- 3) норму безработицы;
- 4) экономический рост;
- 5) дефицит бюджета;
- 6) государственный долг;
- 7) встроенность в мировую экономику;
- 8) состояние золотовалютных резервов;
- 9) деятельность теневой экономики.

Целью классификации состояния по экономической безопасности является установление уровней безопасности по каждому индикатору с последующим отнесением состояния экономики к определенному классу по степени тяжести. Ситуации оцениваются как нормальная, предкризисная и кризисная, которые распределяются на зоны. Каждая из данных зон имеет свою балльную оценку (табл. 6.1).

Таблица 6.1

Балльные оценки зон кризисных ситуаций

Характер ситуации (зоны)	Обозначения	Балльная оценка b_1 ситуации по индикатору
1. Нормальная	Н	0
2. Предкризис 1 (начальный)	ПК1	1
3. Предкризис 2 (развивающийся)	ПК2	2
4. Предкризис 3 (критический)	ПК3	4
5. Кризис 1 (нестабильный)	К1	8
6. Кризис 2 (угрожающий)	К2	16
7. Кризис 3 (чрезвычайный)	К3	32

Пороговые значения и сферы экономической безопасности

Пороговые значения – это предельные величины, несоблюдение которых препятствует нормальному ходу развития различных элементов воспроизводства, приводит к формированию негативных, разрушительных тенденций в области экономической безопасности. Пороговые значения различаются по территориальным уровням. По стране в целом они определяются уровнем ее экономического развития, возможностями и целями устойчивого развития, реальным потенциалом, возможным к мобилизации при располагаемых природных, материальных, финансовых, трудовых ресурсах. Они определяются также степенью нравственного развития общества, его системой материальных и духовных ценностей и готовностью к реализации этой системы ценностей.

По территориальному признаку пороговые уровни определяются:

- 1) климатическими, природными условиями;
- 2) демографическими особенностями;
- 3) экономико-географическими условиями.

Наивысшая степень безопасности достигается при условии, что весь комплекс показателей находится в пределах допустимых границ своих пороговых значений, а пороговые значения одного показателя достигаются не в ущерб другим.

Порядок выполнения работы

Сравнительный анализ и оценка методических подходов к расчету индикаторов экономической безопасности осуществляется в рамках всесторонней характеристики уровня, причин и последствий кризисных ситуаций. Анализ проводится *по следующим сферам (блокам)* [2]:

1. *Способность экономики территории (страны/региона) к устойчивому росту.*

1.1. Динамика изменения валового внутреннего продукта (ВВП) на территории. Рассчитывается из выражения:

$$\alpha_{ВВП}^t = \frac{ВВП_t}{ВВП_{t-1} \times \gamma_t} \times 100\% ,$$

где $\alpha_{ВВП}^t$ – темпы роста ВВП на территории, в % к соответствующему периоду прошлого года; γ_t – индекс-дефлятор ВВП, в долях единицы к соответствующему периоду прошлого года.

Обобщающая оценка остроты кризисной ситуации по сфере, %:

$$K_{инв}^t = \alpha_{ВВП}^t \frac{k_{ВВП2}^t}{k_{ВВП1}^t} - \alpha_{(ИПС-ВВП)},$$

где $k_{ВВП1}^t$ – корректирующий коэффициент, учитывающий соотношение производства товаров и услуг в РФ в анализируемом периоде; $k_{ВВП2}^t$ – корректирующий коэффициент, учитывающий соотношение производства товаров и услуг на территории в

анализируемом периоде; $\alpha_{(ИПС-ВВП)}$ – пороговое значение индикатора для ВВП, %.

1.2. Инвестиционная безопасность – способность экономики территории к росту и расширенному воспроизводству. Рассчитывается по соотношению объема инвестиций в экономике к ВВП территории в анализируемый период, %:

$$\alpha_{инв}^t = \frac{Q_{кан}^t}{ВВП_t} \times 100\% .$$

Обобщающая оценка остроты кризисной ситуации по сфере, %:

$$K_{инв}^t = \alpha_{инв}^t - \alpha_{(ИПС-инв)} .$$

1.3. Производственная безопасность – способность производственного потенциала адекватно реагировать на падение промышленного производства на территории.

Фактическое изменение (падение) промышленного производства на территории в анализируемом периоде по сравнению с базовым периодом, в %:

$$\alpha_{произ}^t = 100\% - \frac{Q_{произ.}^t}{Q_{произ.}^{90}} \times 100\% .$$

Обобщающая оценка остроты кризисной ситуации по сфере, в %:

$$K_{произ}^t = \alpha_{произ}^t \times k_{произв1}^t \times k_{произв2}^t - \alpha_{(ИПС-произ)} ,$$

где $k_{произв1}^t$ – корректирующий коэффициент, учитывающий изменение по сравнению с базовым периодом доли электроэнергетики, машиностроения и металлообработки в общем объеме промышленной продукции на территории; $k_{произв2}^t$ – корректирующий коэффициент, учитывающий изменение износа основных фондов по сравнению с базовым периодом.

1.4. Научно-техническая безопасность. Определяется по доле расходов на науку и научное обслуживание в ВВП территории в анализируемом периоде, %:

$$\alpha_{нтн}^t = \frac{P_{нтн}^t}{ВВП_t} \times 100\% .$$

Обобщающая оценка остроты кризисной ситуации по сфере:

$$K_{нтн}^t = \alpha_{нтн}^t \times k_{нтн1}^t \times k_{нтн2}^t - \alpha_{(ИПС-нтн)},$$

где $(k_{нтн1}^t)$ – корректирующий коэффициент, учитывающий изменение численности занятых в науке и научном обслуживании в базовом и анализируемом периоде на территории; $(k_{нтн2}^t)$ – корректирующий коэффициент, учитывающий изменение доли инвестиций в образование в базовом и анализируемом периоде на территории.

1.5. Внешнеэкономическая безопасность. Показывает зависимость экономики территории от развития экспорта важнейших видов продукции и продовольствия. Оценивается из соотношения экспорта к ВВП на территории, %.

Обобщающая оценка остроты кризисной ситуации по сфере:

$$k_{вэд}^t = \frac{\mathcal{E}_{вэд}^t}{ВВП_t} \times 100\% - \alpha_{(unc-вэд)} .$$

1.6. Энергетическая безопасность – способность удовлетворять потребности экономики в топливно-энергетических ресурсах. Рассчитывается следующим образом:

а) по доле собственных источников в балансе топлива и электроэнергии на территории:

$$\alpha_{мэкл}^t = \frac{R_{КПТ}^t + R_{АБ}^t + R_{ДТ}^t + W_{вып}^t \times a_w \times 10^{-3}}{B_{КПТ}^t + B_{АБ}^t + B_{ДТ}^t + W_{номр}^t \times a_w \times 10^{-3}};$$

б) степени обеспечения запасами топлива у потребителей, сут.:

$$\alpha_{TЭК2}^t = \frac{B_{нотр}^t}{B_{нотр.сут}^t}.$$

Обобщающая оценка остроты кризисной ситуации $b_{TЭКобщ}^t$ по энергетической сфере определяется из выражения:

$$b_{TЭКобщ}^t = \frac{b_{TЭК1}^t + b_{TЭК2}^t}{2},$$

где $b_{TЭК1}^t$, $b_{TЭК2}^t$ – балльные оценки ситуации, сложившейся в конкретной сфере, по индикаторам экономической безопасности.

1.7. Финансовая безопасность свидетельствует об устойчивости финансовых систем территории. Индикаторами финансовой безопасности являются:

а) размер дефицита бюджета территории, в % к ее ВВП:

$$\alpha_{фин}^t = \frac{D_{фин}^{тер} - P_{фин}^{тер}}{ВВП_t} \times 100\%,$$

$$k_{фин1}^t = \alpha_{фин}^t - \alpha_{(инс-фин1)};$$

б) отношение кредиторской задолженности предприятий и организаций к ВВП, %:

$$\alpha_{кред}^t = \frac{З_{кред}^t}{ВВП_t} \times 100\%,$$

$$k_{фин2}^t = \alpha_{кред}^t \times k_{кред}^t - \alpha_{(инс-фин2)},$$

где $k_{кред}^t$ – корректирующий коэффициент, учитывающий соотношение просроченной кредиторской и дебиторской задолженностей на территории;

в) отношение сальдированной прибыли предприятий и организаций к ВВП на территории, в % к ее ВВП:

$$\alpha_{приб}^t = \frac{\Pi_{предп}^t}{ВВП_t} \times 100\%,$$

$$k_{фин3}^t = \alpha_{приб}^t - \alpha_{(инс-фин3)}.$$

Обобщающая оценка остроты кризисной ситуации по финансовой сфере определяется из соотношения текущих значений индикаторов с соответствующими пороговыми значениями.

2. *Обеспечение приемлемого уровня существования по сферам:*

2.1. Социальная безопасность:

2.1.1. В сфере уровня жизни населения.

2.1.2. На рынке труда.

2.2. Демографическая безопасность. Устойчивость к депопуляции.

2.3. Исключение криминализации общества и сфер хозяйственной и финансовой деятельности на территории.

2.4. Продовольственная безопасность. Обеспечение потребности в сельскохозяйственной продукции на территории в соответствии с медицинскими нормами питания.

3. *Экологическая безопасность* – способность сохранения баланса между человеком и природой.

Методики расчета приведены в [2].

Таким образом, расчет индикаторов экономической безопасности осуществляется по следующей схеме:

1) отбираются объекты исследования (страны/регионы – субъекты федерации);

2) осуществляется сбор информации для оценки кризисных ситуаций в разрезе основных показателей для оценки кризисных ситуаций по сферам жизнедеятельности территории;

3) оценивается степень кризисных ситуаций по сферам жизнедеятельности по приведенным выше формулам;

4) в зависимости от степени кризисности ситуации присваиваются балльные оценки;

5) на основании полученных показателей производится ранжирование объектов исследования по уровню угроз экономической безопасности и влиянию на национальную безопасность;

б) определяется среднеарифметическая балльная оценка степени кризисности сфер, которая вычисляется по формуле:

$$b_{cp} = \frac{\sum_{i=1}^N b_i}{N},$$

где b_{cp} , b_i – средняя и частная балльные оценки ситуации в области экономической безопасности, сложившейся в конкретной сфере производства и жизнедеятельности; N – число сфер производства и жизнедеятельности, принятых для исследования экономической безопасности;

7) значение b_{cp} сопоставляется с диапазонами (интервалами) значений балльных оценок степени кризисности, которые соответствуют той или иной ситуации по экономической безопасности ситуации;

8) делается вывод о принадлежности ситуации по экономической безопасности территории той или иной степени кризисности;

9) разрабатываются и группируются по блокам меры государственной поддержки, предложенные программно-целевые мероприятия, направленные на локализацию и нейтрализацию влияния очагов региональных кризисных ситуаций.

Критерии результативности выполнения работы

Выполнение работы по данному практическому занятию признается результативным, если:

- магистрант осуществил сравнительный анализ методических подходов к оценке ситуации в сфере экономической безопасности по выбранному объекту исследования;

- с использованием сформированных баз данных произвел расчеты частных и сводных индикаторов экономической безопасности, определил степень кризисности ситуации в конкретный период времени;

- сформулировал меры государственной поддержки, направленные на локализацию и нейтрализацию влияния очагов кризисных ситуаций.

Контрольные вопросы

1. Раскройте основные понятия проблемы экономической безопасности, покажите их взаимосвязь с понятийным аппаратом национальной безопасности.
2. Изложите основные подходы к оценке экономической безопасности.
3. Каков алгоритм оценки экономической безопасности, его этапы и используемые показатели?
4. Какой метод используется при общей оценке кризисности и наличия угроз в различных сферах производства и жизнедеятельности?
5. Какие сферы производства и жизнедеятельности (по результатам проведенного исследования) являются наиболее уязвимыми с позиции экономической безопасности?
6. Какие меры государственной поддержки являются наиболее эффективными с точки зрения элиминирования кризисных явлений в экономике?

Список литературы

1. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. Утв. Указом Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683. URL: <https://rg.ru/2015/12/31/nac-bezopasnost-site-dok.html> (дата обращения 30.05.2017).
2. Комплексная методика диагностики экономической безопасности территориальных образований Российской Федерации / Татаркин А. И. и др.: препринт. Москва–Екатеринбург: УрО РАН, 1998. 121 с.
3. Федотова Ю. Г., Рогов А. С. О категориях «конституционная безопасность» и «национальная безопасность»: терминологический анализ // Государственная служба. 2014. № 3. С. 6–9.
4. Варакса Н. Г. Налоговая безопасность в структуре национальной безопасности страны // Экономические и гуманитарные науки. 2013. № 12 (263). С. 97–100.
5. Рогов А. С., Федотова Ю. Г. Государственная безопасность: элемент или содержание национальной безопасности Российской Федерации // Власть. 2013. № 12. С. 128–132.

6. Станиславский П. В. Демографическая безопасность общества в системе обеспечения национальной безопасности России // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2013. № 7-1. С. 146–150.

7. Фокин Н. И. Региональная безопасность в системе национальной безопасности государства // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. 2013. № 3 (29). С. 88–93.

8. Чумак И. А. Преодоление угроз социальной безопасности в контексте обеспечения национальной безопасности современной России // Наука и современность. 2014. № 32-1. С. 164–169.

9. Журова В. Г. Продовольственная безопасность – важнейшая составляющая национальной безопасности России // Проблемы безопасности российского общества. 2013. № 4. С. 22–25.

10. Кашкин С. Ю., Слепак В. Ю. Основные направления общей политики безопасности и обороны, служащие обеспечению национальной безопасности государств-членов ЕС // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 5. С. 614–618.

11. Романова И. В. Экономическая безопасность как важнейший элемент системы национальной безопасности Российской Федерации // Актуальные вопросы образования и науки. 2013. № 1-2 (35-36). С. 33–37.

12. Босхолов А. С., Босхолов С. С. Экономическая безопасность как неотъемлемая часть национальной безопасности России // Проблемы организации органов государственной власти и местного самоуправления: история, теория, практика и перспективы: сборник научных трудов. Отв. ред. Н. В. Кешикова. Иркутск, 2013. С. 62–67.

13. Школа О. В. Экономическая безопасность в системе национальной безопасности: правоохранные ресурсы обеспечения // Миграционное право. 2014. № 4. С. 36–39.

14. Амельчаков И. Ф., Переверзева Е. С., Карагодин А. В. Экономическая безопасность как главный компонент национальной безопасности страны // Проблемы правоохранительной деятельности. 2014. № 3. С. 6–9.

15. Эриашвили Н. Д. Экономическая безопасность в контексте формирования системы национальной безопасности государства // Вестник экономической безопасности. 2015. № 3. С. 31–34.

16. Капыш В. П. Экономическая безопасность как основная составляющая национальной безопасности Российской Федерации // Закон и право. 2015. № 11. С. 55–58.

17. Ефимов В. В. Экономическая безопасность в системе обеспечения национальной безопасности государства // Вестник Академии. 2014. № 4. С. 143–149.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выполнение заданий практических занятий с использованием знаний, полученных в ходе лекций по дисциплине «Современные проблемы экономики», позволяет сформировать умения и навыки, соответствующие компетенциям, развиваемым в рамках рабочей программы обучения. В их числе:

1. Способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, в результате формирования которой студент должен:

знать:

- современное состояние, узловые проблемы и особенности экономического развития разноуровневых экономических систем (включая микроуровень);
- результаты отечественных и зарубежных разработок по различным областям развития экономики;
- перспективные направления экономической науки, соответствующие императивам современной экономики;

уметь:

- мыслить системно, структурировать информацию;
- применять полученные знания в области экономики при оценке экономических процессов;
- критически оценивать основные положения, выводы и рекомендации исследователей с позиции их аргументированности и доказательности;
- решать задачи повышения эффективности процессов организационной и технологической модернизации производства в промышленной организации с использованием современных информационных систем, позволяющих управлять жизненным циклом продукции;
- выявлять проблемные зоны и перспективные направления научных исследований по изучаемой дисциплине;

владеть навыками:

- проведения самостоятельных научных исследований;
- получения новых знаний об объекте исследования, их применения на практике;
- формирования целевых установок исследования и их дезагрегации в исследовательские задачи.

2. Способность обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований, в результате формирования которой студент должен:

знать:

- модели экономического развития;
- специфику экономического развития на различных стадиях экономического роста;
- роль и место математических методов и информационных технологий в экономических исследованиях;

уметь:

- получать, интерпретировать и документировать результаты исследований;
- проводить комплексное изучение отраслевого рынка промышленной продукции, потребителей товаров, поставщиков сырья, материалов и комплектующих, конкурирующих организаций-производителей продуктов-заменителей, оценивать уровень конкурентной борьбы, составлять обзоры конъюнктуры рынка;
- планировать, прогнозировать и оценивать изменения финансовой ситуации при пользовании финансовыми (инвестиционными) услугами;
- систематизировать и обобщать научные результаты, представленные в российских и зарубежных публикациях;
- выявлять проблемные зоны в развитии разноуровневых экономических систем;
- представлять результаты аналитической и исследовательской работы в виде выступления, доклада, информационного обзора, аналитического отчета, статьи;

владеть навыками:

- выявления закономерностей и причинно-следственных взаимосвязей в развитии экономических процессов и явлений;
- составления программ исследования, формирования научной гипотезы, логики и ожидаемых результатов исследования;
- самостоятельной работы выполнения заданий по данной тематике в форме эссе, рефератов, докладов;

3. Способность анализировать и использовать различные источники информации для проведения экономических расчетов, в результате формирования которой студент должен:

знать:

– основные понятия и современные принципы работы с информацией, корпоративные информационные системы и базы данных;

– методические подходы и приемы сбора и обработки информации, формирования баз данных для панельных исследований;

– современный инструментарий анализа и оценки экономических процессов, протекающих в разноуровневых социально-экономических системах;

– методики проведения экономических расчетов по диагностике состояния экономических систем, выбора и обоснования перспективных направлений их развития;

– методы оценки конкурентоспособности разноуровневых экономик;

– отечественный и зарубежный опыт рациональной организации производственной деятельности в условиях современной экономики;

уметь:

– воспринимать (обобщать) научно-техническую информацию, отечественный и зарубежный опыт по тематике научного исследования, готовить реферативные обзоры и отчеты, получать научно-исследовательский опыт в профессиональных социальных сетях;

– проводить комплексное изучение отраслевого рынка промышленной продукции, потребителей товаров, поставщиков сырья, материалов и комплектующих, конкурирующих организаций производителей продуктов-заменителей, оценивать уровень конкурентной борьбы, составлять обзоры конъюнктуры рынка;

– применять универсальное и специализированное программные обеспечения, необходимые для сбора и анализа информации;

– использовать расчетные таблицы и калькуляторы;

– систематизировать и обобщать статистическую информацию по развитию разноуровневых экономических систем (включая микроуровень);

– выявлять и оценивать тенденции технологического развития в наукоемких сферах на основе анализа, обобщения и систематизации передового опыта в сфере инноватики по материалам ведущих научных журналов и изданий с использованием электронных библиотек и интернет-ресурсов;

– интерпретировать результаты моделирования с целью получения новых знаний об объекте исследования;

– использовать методический инструментарий оценки и диагностики разноуровневых экономических систем;

– владеть программным обеспечением (текстовые, графические, табличные и аналитические приложения, приложения для визуального представления данных) для работы с информацией на уровне опытного пользователя;

владеть навыками:

– поиска и квалифицированной обработки статистической информации;

– наглядного представления статистической информации в форме схем, таблиц и графиков;

– использования современных информационных технологий при формировании информационных массивов;

– разработки прогнозов и сценариев экономического развития на основе различных классов моделей.

Приобретение данных компетенций является одной из составляющих профессиональной подготовки магистров по направлению «Экономика и финансы фирмы», поскольку освоение научных методов и современного инструментария оценки внешней среды функционирования и развития хозяйствующих субъектов позволит студентам использовать полученные знания, умения и навыки в своей последующей профессиональной деятельности.

Учебное издание

КЛИМОВА Нина Ивановна

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ

Редактор Попова Л. А.

Оформление обложки Южакова М. В.

Подписано в печать . . . 2017. Формат 60×84 1/16.

Бумага офсетная. Печать плоская. Гарнитура Times New Roman.

Усл. печ. л. 5,0. Уч.-изд. л. 4,9.

Тираж 100 экз. (1-й завод – 1–30 экз.). Заказ №
ФГБОУ ВО «Уфимский государственный авиационный
технический университет»

Редакционно-издательский комплекс УГАТУ

450008, г. Уфа, ул. К. Маркса, д. 12.